

# Het WIN project, de resultaten van de casestudie en het vervolg...

Daniëlle Quadackers (Fontys Sporthogeschool en dienst Onderwijs en Onderzoek)

DIT PROJECT IS EEN INITIATIEF VANUIT HET DOMEIN MENS EN MAATSCHAPPIJ. HET BETREFT EEN SAMENWERKING TUSSEN  
FONTYS HOGESCHOOL MENS EN GEZONDHEID  
FONTYS PARAMEDISCHE HOGESCHOOL  
FONTYS HOGESCHOOL PEDAGOGIEK  
FONTYS SPORTHOGESCHOOL  
FONTYS HOGESCHOOL HRM EN PSYCHOLOGIE  
FONTYS HOGESCHOOL SOCIALE STUDIES  
FONTYS HOGESCHOOL ICT

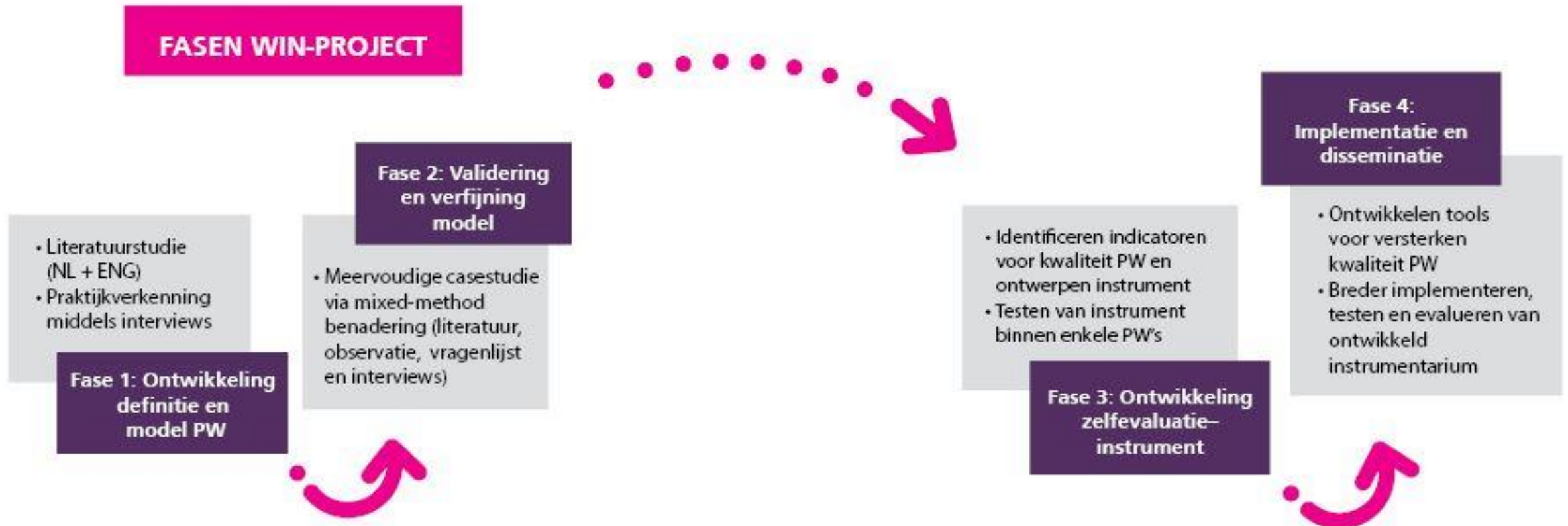


# Wat weet je over het WIN project?

Vul via de chat van MS Teams in, wat jij weet over het WIN project.

# Doel en fasen WIN project (2018 – 2021)

- WIN staat voor Werkplaats INstrument.
- Doel: ontwikkelen instrumentarium voor evaluatie en verbetering van een Professionele Werkplaats (PW).



# PROFESSIONELE WERKPLAATSEN

Professionele werkplaatsen zijn **duurzame samenwerkingsverbanden** tussen tenminste een hoger onderwijsinstelling en een publieke of private organisatie, die **fysiek gesitueerd** zijn in de **beroepspraktijk**. Binnen deze authentieke omgevingen **leren, onderzoeken en werken** professionals, studenten, docenten, cliënten en andere betrokkenen zodanig **samen**, dat betrokkenen, omgeving en dienstverlening zich **voortdurend ontwikkelen**. Dit **lerend en onderzoekend samenwerken** wordt dusdanig gefaciliteerd dat de **belangen** van alle betrokkenen gelijkwaardig **worden uitgelijnd** en vertegenwoordigd in **gezamenlijke doelstellingen**.

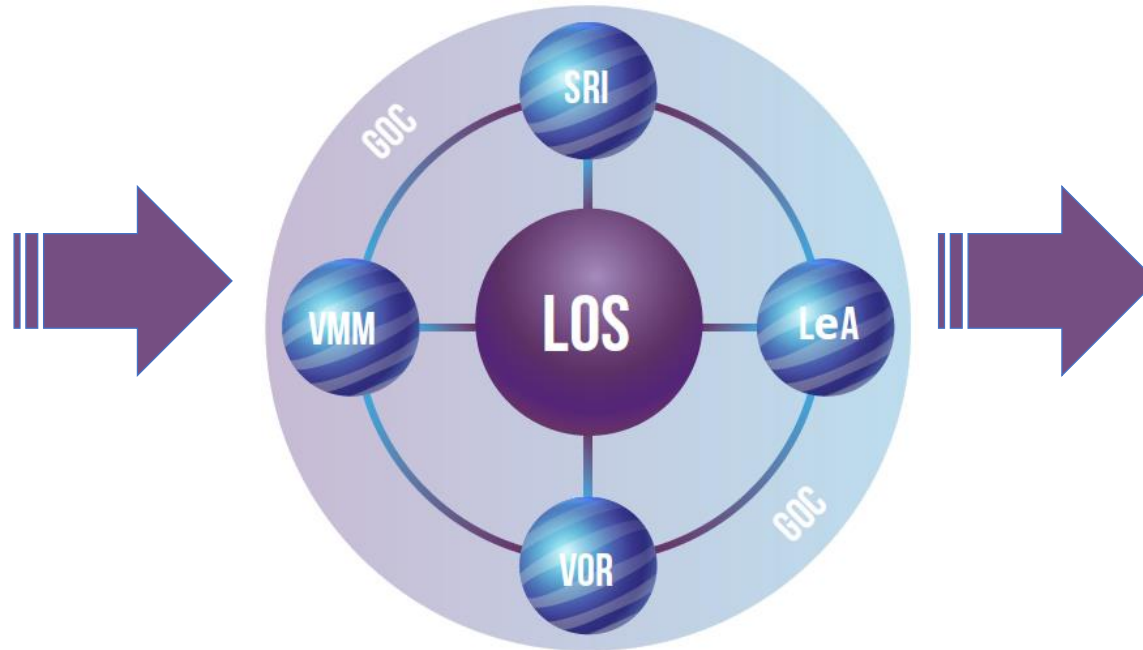
# Model voor lerend en onderzoekend samenwerken in PW (LOS model in PW)

Aanleiding voor samenwerking

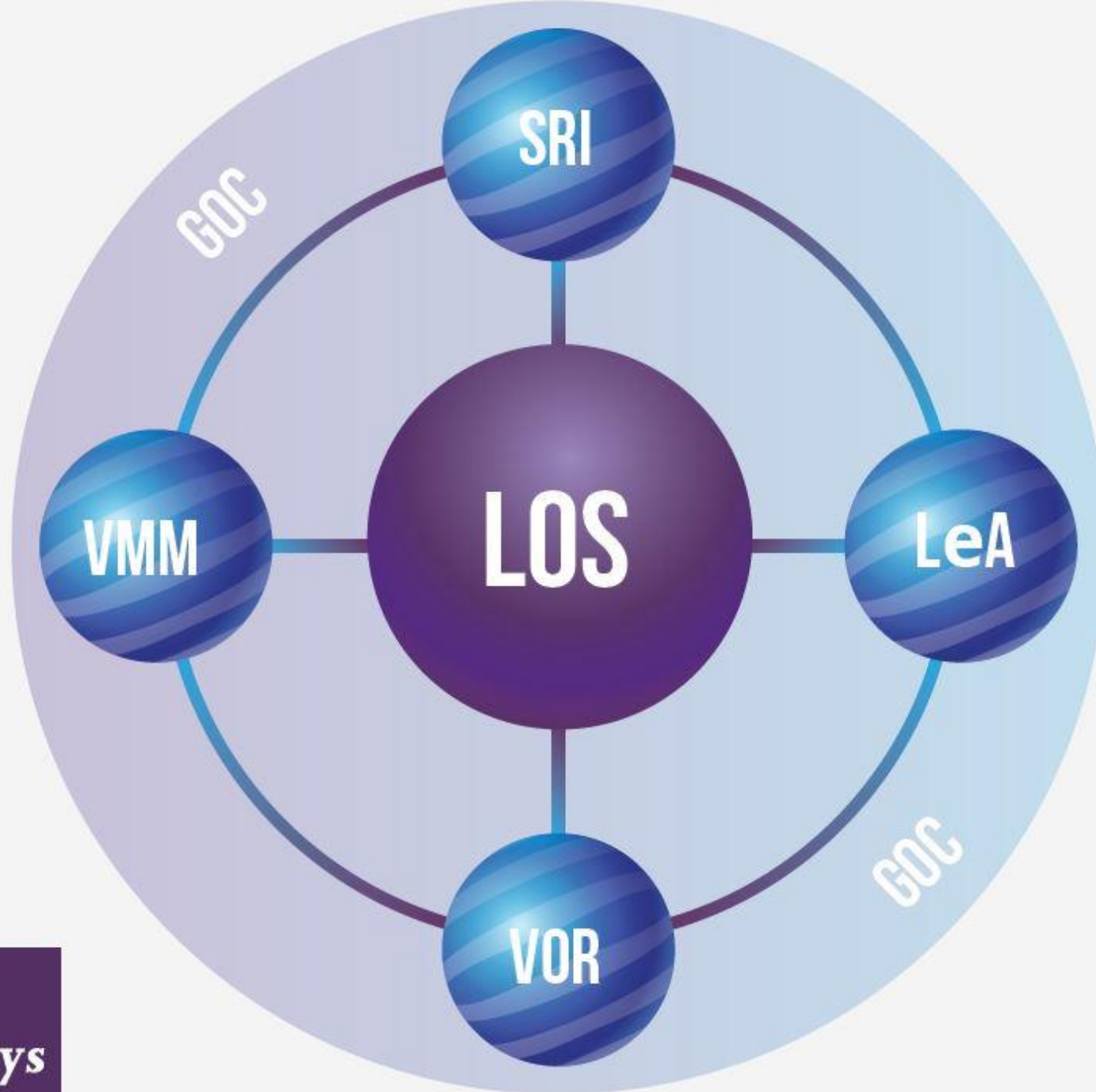
Lerend en Onderzoekend Samenwerken in PW

Kwaliteitsverbetering en ontwikkeling

- Complexe(re) maatschappelijke vraagstukken
- Ontstaan en zien van kansen en mogelijkheden
- Urgentiebesef



- Kennisontwikkeling en innovatie van de beroepspraktijk
- Transformatie van de professional (in opleiding, beginnend, ervaren)
- Actuele en beroepsauthentieke curricula
- Verbeterd (cross-sectoraal) samenwerken
- Nieuwe verbindingen



## LEGENDA

- LOS  
Lerend en onderzoekend  
samenwerken
- LeA  
Leiderschap en autonomie
- SRI  
Samen richten en (her)  
inrichten
- VMM  
Vrijmaken van mensen en  
middelen
- VOR  
Vormgeven en onderhouden  
van relaties
- GOC  
Grensoverstijgende en  
ontwikkelingsgerichte cultuur

# Meervoudige casestudie – onderzoeksvragen (fase 2)



1. Herkennen stakeholders de elementen in het model?
2. Op welke wijze geven stakeholders betekenis aan de elementen van het model?

Doel: naast **valideren en verfijnen van model** ook **input krijgen voor fase 3** (indicatoren voor instrument).

# Meervoudige Casestudie: mixed method

## Instrumenten

- Focusgroepen
- Interviews
- Document analyse
- Observaties
- Vragenlijsten

## Respondenten

- Studenten
- Ondersteuners
- Professionals
- Management
- Cliënten



**Vier casestudies → vier verschillende PW's (wat betreft focus maar ook wat betreft duur).**



# Karakteristieken van de cases



## Jeugdzorg

- Fontys Hogeschool Pedagogiek

## Revalidatie 1

- Fontys Paramedische Hogeschool
- Hogeschool Zuyd Ergotherapie

## Sociale zorg

- Fontys HRM en Psychologie

## Revalidatie 2

- Fontys Paramedische Hogeschool
- Hogeschool Zuyd Ergotherapie

# Respondenten casestudie

Casestudies	Jeugdzorg	Revalidatie 1	Sociale zorg	Revalidatie 2	Totaal
<b>Studenten</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6 *</b>	<b>24</b>
<b>Ondersteuners</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>21</b>
<b>Professionals</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>19</b>
<b>Management</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>Cliënten</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>
<b>Totaal</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>75</b>

Deductieve analyse in relatie tot elementen van het model.  
Kwalitatieve data werd iteratief gespiegeld met literatuur.



\* 4 van schooljaar 2018 - 2019, 2 van schooljaar 2019 – 2020)

## Resultaten Case SIC (1)



## Element Lerend en Onderzoekend Samenwerken (LOS)

= Het primaire proces van een PW.

= Alle betrokkenen leren van en met elkaar.

### **Resultaten concreet**

- Het primaire proces wordt niet als optimaal ervaren, staat nog niet centraal.
- De student is met name lerende.
- Er wordt vooral kortstondig en op projectmatige wijze samengewerkt door betrokkenen in de PW.

### Element Grensoverstijgende en Ontwikkelingsgerichte Cultuur (GOC)

- = *Cultuur die leren en ontwikkelen stimuleert.*
- = *Overstijgen van grenzen (organisatie, team, persoonlijk).*
- = *Gezamenlijk repertoire aan waarden, opvattingen en handelingen.*

#### **Resultaten**

- Er worden grenzen overstegen, maar kruisbestuiving tussen en binnen PW's zou nog meer plaats mogen vinden.
- GOC is zeker aanwezig maar mag nog verder uitgebouwd worden. Verloop van studenten kan hierin een belemmering zijn (steeds nieuwe studenten).

## Resultaten Case SIC (3)

### Element Samen Richten en (her)Inrichten (SRI)

- = Gezamenlijke ambitie.
- = Gedeelde visie, doelen en aanpak.
- = Inrichting passende structuren en processen om samenwerking vorm te geven
- = Voortdurende afstemming tussen betrokkenen en organisaties.
- = Rol van de bruggenbouwer is van belang.

### **Resultaten**

- Er is veel enthousiasme over opzet, kansen en groeipotentieel van de PW.
- Eenduidige en gezamenlijke visie ontbreekt, dit heeft ook invloed op de samenwerking.
- Verwachtingen, belangen en rolbeschrijvingen zijn niet geëxpliciteerd.
- Continuïteit wordt als lastig ervaren, om uiteenlopende redenen
- Er is een diffuus beeld over richting en inrichting van de PW.

## LOS / GOC / SRI

- In hoeverre herkennen jullie de elementen in jullie eigen SIC?
- Welke mogelijkheden zien jullie voor de PW in relatie tot de eerste drie genoemde elementen en resultaten uit de casestudie?
- *Tip: hou de factsheet bij de hand voor beschrijving van de elementen LOS, GOC en SRI plus de resultaten.*
- *Noteer je bevindingen zodat deze later met elkaar gedeeld kunnen worden.*
- Korte terugkoppeling na 10 minuten.

## Resultaten Case SIC (4)

### Element Leiderschap en Autonomie (LeA)

- = Betrokken geven gezamenlijk invulling aan leiderschap.
- = Leiderschap is dus niet bij één persoon belegd en kan wisselen.
- = Betrokkenen respecteren elkaars kwaliteiten en verschillen.
- = Het ervaren van autonomie en professionele ruimte is voorwaardelijk hieraan.

### **Resultaten**

- Gelijkwaardigheid wordt sterk ervaren bij ondersteuners.
- Door betrokkenheid in samenwerking wordt verantwoordelijkheid gevoeld om er samen iets van te maken.
- Student staat centraal en moet initiatief en verantwoordelijkheid nemen (persoonlijk leiderschap). Hiervoor wordt 'scaffolding' ingezet.
- Er wordt leiderschap gevraagd vanuit professionals hoe curriculum(eisen) en werkveld beter op elkaar afgestemd kunnen worden.

## Resultaten Case SIC (5)

### Element Vrijmaken Mensen en Middelen (VMM)

= Om gezamenlijke ambitie te kunnen realiseren, stellen betrokken organisaties een passende mix van mensen en middelen beschikbaar voor de samenwerking in de PW.

= Vanuit iedere organisatie zijn mensen betrokken die bevoegdheden hebben om mensen en middelen toe te kennen.

### **Resultaten**

- Structureel overleg is aanwezig.
- Doorstroom jaar 3 naar jaar 4 zorgt voor continuering van PW.
- Er worden mensen en middelen vrijgemaakt maar het is niet helder hoe financiële kaders worden afgestemd en ingevuld.
- Er wordt een verschil in randvoorwaarden (bv huisvesting) ervaren, wat van invloed is op de samenwerking binnen PW.



## Resultaten Case SIC (6)

### Element Vormgeven en Onderhouden van Relaties (VOR)

- = Gelijkwaardige relaties tussen betrokkenen in en tussen organisaties.*
- = Interpersoonlijke relaties, opbouwen van netwerk van relaties in en tussen organisaties.*
- = Op operationeel, tactisch en strategisch niveau.*

### **Resultaten**

- Relatie tussen betrokken wordt als waardevol ervaren.
- Er moet wel aandacht zijn en blijven om elkaar beter te leren kennen.

## LeA / VMM / VOR

- In hoeverre herkennen jullie de elementen in jullie eigen SIC?
- Welke mogelijkheden zien jullie voor de PW in relatie tot de eerste drie genoemde elementen en resultaten uit de casestudie?
- *Tip: hou de factsheet bij de hand voor beschrijving van de elementen LOS, GOC en SRI plus de resultaten.*
- *Noteer je bevindingen zodat deze later met elkaar gedeeld kunnen worden.*
- Korte terugkoppeling na 10 minuten.

# Algemene conclusies en resultaten case studies fase 2

## **Conclusies:**

- Alle elementen worden door stakeholders herkend en zijn aanwezig in professionele werkplaats (aanwezigheid verschilt wel per case).
- Ervaringen van stakeholders met elementen verschilt per case, heeft ook te maken met betrokkenheid bij professionele werkplaats.
- Fase waarin een gedeelde visie wordt geformuleerd, is essentieel, ook om iedereen bij de professionele werkplaats te betrekken.
- Het model wordt gezien als een ideaalplaatje voor een professionele werkplaats.

*Resultaten en conclusies zijn meegenomen naar fase 3.*

*Op basis van case studie zijn beschrijvingen van de elementen verfijnd.*

# Fase 3 (tot eind 2020)...

- Doel: concretisering van het model “*Lerend en Onderzoekend Samenwerken*” (LOS-model in PW).
- Concretisering door middel van een lijst van voorbeelden (indicatoren) vanuit de beroepspraktijk, die gebruikt gaat worden voor het maken van een vragenlijst.
- Het model wordt dus vertaald naar een vragenlijst.
- Hoe doen we dat? Element → dimensie(s) → praktische voorbeelden.
- Voorbeelden staan centraal in de Delphi-rondes.
- Ronde 1: zijn voorbeelden duidelijk of niet? Kun je nog andere voorbeelden benoemen.
- Ronde 2: Aangeven welke voorbeelden het meest belangrijk zijn en welke het minst belangrijk zijn.
- Ronde 3: Is de lijst met praktijkvoorbeelden volledig en compleet (doel is om tot zoveel mogelijk overeenstemming te komen).
- Voorbeelden omzetten in een instrument → instrument testen.

## En verder... fase 4 (2021)

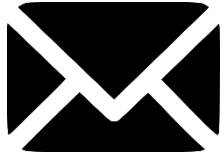
- Ontwikkelen van tools en instrumenten om lerend en onderzoekend samenwerken in PW en kwaliteit van PW te versterken.
- Hebben jullie al tools en instrumenten die jullie nu inzetten in de SIC waarmee het lerend en onderzoekend samenwerken bevorderd kan worden?
- Zo ja, dan zijn we daar vanuit het WIN project heel benieuwd naar! Je mag ze delen via [d.quadakkers@fontys.nl](mailto:d.quadakkers@fontys.nl)

# Meer weten?



- Zie [ons artikel](#) in OnderwijsInnovatie (vooraf gedeeld).
- Lees [het interview](#) voor City Deal.
- *Submitted: Lerend en onderzoekend samenwerken in professionele werkplaatsen: de ontwikkeling van een theoretisch model (inclusief beschrijving van de elementen en analyse casestudie).*

# Feedback? Op de hoogte blijven?



[winproject@fontys.nl](mailto:winproject@fontys.nl)



<https://fontys.nl/win/>



<https://www.linkedin.com/groups/13603065/>

**Bedankt!**