

ACI Challenges (het ontwikkelgesprek)

Accreditatie Trend Research & Concept Creation in Lifestyle (voorheen International Lifestyle Studies)

Datum gesprek: 19-11-2019

Context van het ontwikkelgesprek

Als onderdeel van de opleidingsvisitatie TCL zijn vertegenwoordigers van de opleiding en de leden van het visitatiepanel vanuit een ontwikkelperspectief met elkaar in gesprek gegaan over ambities en ontwikkelkansen voor de opleidingen. Vanuit dialoog met elkaar zijn ideeën en suggesties naar voren gebracht t.b.v. de verdere ontwikkeling en profilering van de opleidingen.

In dit ontwikkelgesprek stond het thema afstudeervormen in het kader van nieuw onderwijs gericht op meer zelfregie en autonomie bij de student centraal. De opleiding is een nieuwe onderwijsvorm gaan uitrollen vanaf jaar 1 en zal over een aantal jaren aankomen in het afstudeerjaar. De opleiding heeft de ambitie om deze vorm ook daar goed tot uitdrukking te laten komen.

Gespreksverslag ontwikkelgesprek

Docent van de opleiding opent het ontwikkelgesprek. Hij geeft aan graag de expertise van het panel te willen benutten om de geschetste uitdagingen te bespreken.

Een andere docent van de opleiding verwijst naar docentengesprek waarin gesproken is over verschillende methoden die bij het afstuderen gebruikt worden. De opleiding wil graag toe naar een vorm waarbij studenten hun eigen handtekening onder het afstudeerproduct kunnen zetten. Dit om aan te sluiten bij de behoefte van het werkveld om daar meer diversiteit in aan te brengen. Voorbeelden waaraan gedacht wordt zijn bijvoorbeeld scenario's en documentaires.

De voorzitter geeft aan dat het een relevant thema voor de opleiding is omdat het panel deze dag heeft geconstateerd dat er heel veel in de huidige eindwerken zit met het gevaar dat je er letterlijk aan voorbij rent. Moet je alle eindcompetenties in het eindwerk aftoetsen of kun je dat ook daarvoor doen is een vraag die hij de opleiding aanraadt zichzelf te stellen? De voorzitter geeft aan bekend te zijn met voorbeelden die het mogelijk maken dat het format niet in de weg staat van de inhoud door dingen eerder af te toetsen dan op het eind. Eerder in de opleiding aantonen dat ze door het hoepeltje kunnen springen kan dan ook. Enig vormbehoud is wel wenselijk maar niet meer over de volle breedte.

Er wordt gesproken over interessante vormen waar het werkveld ervaring mee of behoefte aan heeft. Voorzitter geeft als industrieel ontwerper aan veel vormen te zien, van marktanalyse tot ontwerp. De ervaring is dat bij afstuderen niet alles ineens kan in het geval van ontwerpen. Je zou dan een aantal fases kunnend doen, door het ontwerpproces bijvoorbeeld op te splitsen in 10 stappen en het afstuderen er 3 of 4 te laten beslaan. Er wordt gevraagd of ook een documentaire gebruikt kan worden? Onderwijsdeskundige geeft aan dat als iemand bijvoorbeeld helemaal op trend research zit, het interessant zou zijn andere dingen eerder af te toetsen, zodat bij het afstuderen ruimte is voor next level trend research. En daar kun je heel veel vormen voor bedenken. Als iemand zich meer een trend analist voelt of meer een conceptontwikkelaar, laat daar dan focus in aanbrengen bij het afstuderen. Dan ontstaat daar ruimte voor meerdere vormen. Dilemma is natuurlijk: hoe check je dan het proces af? De voorzitter vult aan dat nergens vaststaat dat het afstuderen een rapport moet zijn. De werkvelddeskundige geeft aan dat het ook aan de wens van de opdrachtgever ligt. Soms is het een campagne, dan weer een filmpje. Het zou goed zijn dat met het werkveld af te stemmen. Met het lezen van de huidige eindwerken zie je dat dat nu minder relevant is door de 'check-in-the-box'. Werken worden dan meer eenvormig en minder diepgaand. Door een focus wordt het werk scherper. Dat past bij student in de lead en bij specialisatiemogelijkheden.

Het studentlid vult aan bekend te zijn met vormvrijheid, te kunnen doen wat je als student wilt. Docenten kunnen zien dat je proces goed is gedaan. Boeken, films: alle vormen zijn toegestaan. Dit maakt ook dat de

student zin kan hebben in het eindwerk. De voorzitter vult aan dat studenten daar wel goed op voorbereid moeten worden, dat oude studenten idealiter niet het nieuwe onderwijs ingeduwd worden. Docenten van de opleiding geven aan dat de voorbereidingen in de eerdere jaren hier goed bij passen en dat de opleiding de switch al heeft gemaakt om de opdracht bij de vraag te passen in plaats van andersom. De voorzitter geeft aan dat de opleiding het landelijk overleg zelf aan tafel heeft en dat het daarom relevant is daar de afstemming te laten plaatsvinden. Het belang van het procesverslag wordt onderstreept door de onderwijskundige. De werkvelddeskundige legt dit uit als dat er een basis moet zijn (proces of document), voor de vergelijkbaarheid en dat de verschijningsvorm anders mag zijn. De activeringsvorm kan dan verschillen.

Er wordt nog even gesproken over de rol van onderzoek doen en dat het tij weer aan het keren is en het gevoel van universiteitje spelen weer wordt losgelaten in hbo-land en geeft aan. Onderzoek is overgecorrigeerd, en wordt nu weer wat losgelaten. Er vindt een dialoog plaats over creëren en nieuwsgierig zijn als vormen van onderzoek waarbij de rigiditeit van het onderzoeksmodel losgelaten kan worden.

Tot slot wordt gesproken over de rol van de opdrachtgever. Een student zou de vrijheid moeten hebben om bijvoorbeeld een excellentietraject te doen als hij zelf een relevante trend ontdekt waar hij echt iets mee wil doen. Zo lang je het zolderkameridee voorkomt, kan dat iets heel moois opleveren. Kenmerkend voor de opleiding is dat er, in tegenstelling tot de kunstensector, meer verbinding is met commercie. Deze USP mag de opleiding behouden. Hierbij kan de link en de terugkoppeling van het eindwerk naar de opdrachtgever nog sterker worden gemaakt door de bijdrage van het product nog concreter te maken.