

Verslag ontwikkelgesprek opleiding Master Sport- en Bewegingsonderwijs Fontys Hogescholen

Registratienummer CROHO	49130
Niveau opleiding	Master
Graad en titel	Master of Arts
Aantal studiepunten	60
Locatie(s)	Eindhoven
Varianten	voltijd/deeltijd
Datum visitatie/ opleidingsbeoordeling	5 oktober 2018
Datum accreditatiebesluit	nnb
Datum publicatie verslag ontwikkelgesprek	April 2019
Contactpersoon	D. van Kann (d.vankann@fontys.nl)

1. Ter inleiding

Op 5 oktober heeft bij Fontys Sporthogeschool te Eindhoven het locatiebezoek plaatsgevonden in het kader van het accreditatietraject van de master Sport- en Bewegingsonderwijs. In dit document doet de opleiding verslag van de belangrijkste resultaten van het ontwikkelgesprek, dat plaatsvond als onderdeel van het locatiebezoek. Het ontwikkelgesprek is een aanvulling op het adviesrapport van het auditpanel dat separaat van dit verslag wordt aangeboden aan de NVAO.

Het verslag is op (12 april 2019) besproken met – en akkoord bevonden door de opleidingscommissie.

2. Ontwikkelgesprek

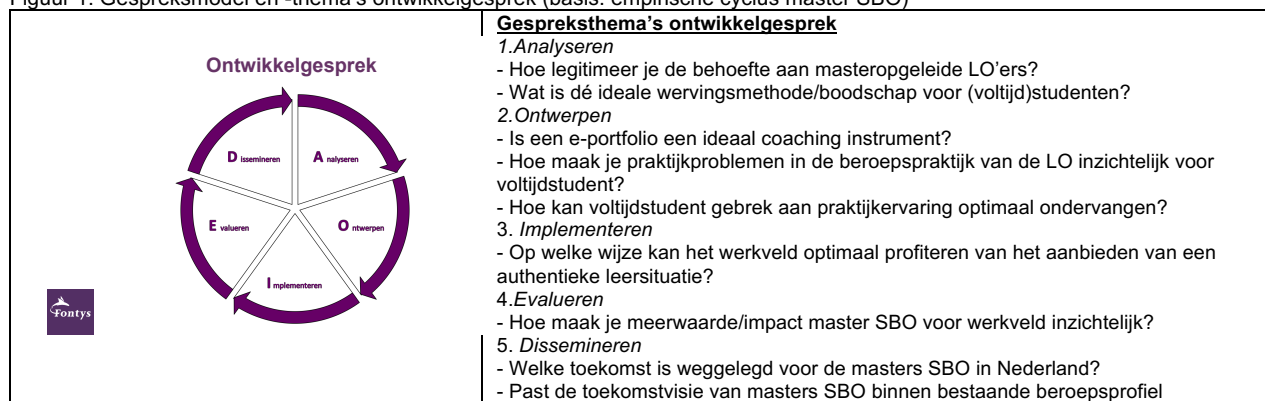
2.1. Opzet ontwikkelgesprek

Doel

De opleiding heeft het ontwikkelgesprek gebruikt om samen met panelleden van gedachten te wisselen over de inrichting en de toekomst van de master Sport- en Bewegingsonderwijs, dit mede in relatie tot de positie in het werkveld en in de context van het nieuwe beroepsprofiel van de docent LO (KVLO, 2017)

Tijdens het ontwikkelgesprek is de empirische cyclus gebruikt als gespreksmodel. De empirische cyclus is het raamwerk voor de opleidingscompetenties uit de master SBO. In figuur 1 zijn actuele vragen waar de opleiding de zienswijze van de panelleden graag van verneemt, aan de hand van de empirische cyclus uitgewerkt. Tijdens het ontwikkelgesprek is met name ingegaan op de thema's 1 (werving en legitimering), 2 (creëren authentieke setting voor studenten en gebruik e-portfolio) en 4 en 5 (meerwaarde/toekomst master SBO)

Figuur 1. Gespreksmodel en -thema's ontwikkelgesprek (basis: empirische cyclus master SBO)



Deelnemers

Het ontwikkelgesprek, heeft plaatsgevonden aan het einde van visitatiedag op 5 oktober 2018 en heeft circa één uur geduurd. Er is deelgenomen door leden van het visitatiepanel en een selectie van docenten en management van de opleiding.

2.2. Conclusies

1. Analyseren

Achtergrond: aanmeldingen voor de voltijd- en deeltijdmaster SBO lopen nu achter bij de verwachting. De vraag is welke wervingsinspanningen nodig zijn en hoe zich dat verhoudt tot de legitimatie van de masteropleiding.

Conclusie:

-Er een duidelijk afgebakende doelgroep. Dit zijn ALO-studenten die na afronding van de bachelor LO een masterstudie ambiëren. Er moet naar een situatie worden gestreefd dat bachelor en master als één opleiding worden gezien, zoals bij universiteiten het geval is.

-Werving moet tijdig zijn, en dient zich al in een vroeg stadium op het keuzeproces van bachelor-studenten LO aan te sluiten. Voor een bachelor-student LO is de master SBO nu nog geen logische vervolgstap. Dit wordt mede veroorzaakt door de beperkte aantal afgestudeerden master SBO ond. In de werving moet meer gebruik worden gemaakt van rolmodellen. Deze zouden in de bachelor in een vroeg stadium geïntroduceerd moeten worden (bijvoorbeeld al bij opdrachten in jaar 2).

-Voor de deeltijdopleiding zou nog meer ingezet kunnen worden op studeerbaarheid, om de studie aantrekkelijker te maken voor aspirant-studenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door een meer modulair curriculum te bieden en eventueel ook de zomerweken of zaterdagen opnemen in het curriculum. Andere mogelijkheid: meer online, gebruik van elektronische leeromgevingen, leren op afstand. Conclusie: probeer niet teveel alleen vanuit de eigen organisatie te denken, maar ook vanuit klantperspectief.

2. Ontwerpen

2a) Achtergrond: de opleiding worstelt met de vraag hoe voltijdstudenten van de master SBO, als onderdeel van hun studie, een veranderingsproces kunnen initiëren in een school waar ze geen integraal onderdeel van zijn, omdat ze er niet werken.

Conclusie:

-Dit probleem is vergelijkbaar met de bachelor. De oplossingsrichting kan hetzelfde zijn, namelijk intensiever samenwerken met vaste partners. Is het niet mogelijk om innovation labs te creëren waarin studenten aan de slag kunnen, bijvoorbeeld gekoppeld aan AOS? Tip: gebruik scholen in je netwerk die een duidelijk probleem of projectafbakening hebben en waar een zekere mate van veranderingsbereidheid bestaat.

-Het gebrek aan een vaste positie binnen een school is niet het enige belangrijke aspect in deze kwestie. Het is ook een leeftijds- en ervaringsprobleem bij voltijdstudenten. Men mist de positie en de werkervaring van deeltijdstudenten. De opleiding zou daarom in de opleiding meer ondersteuning moeten bieden ('scaffolding') op dit punt. Studenten moeten intensiever begeleid worden bij het creëren van draagvlak voor veranderingen in organisaties.

2b) Een tweede vraag waarmee de opleiding worstelt is welke rol het e-portfolio kan spelen als ontwikkelinstrument?

Conclusie:

- In een opleiding die heel kleinschalig is, en waarvan de kleinschaligheid juist de kracht vormt is het de vraag waarom je een afstandelijk e-learning instrument een centrale rol zou moeten laten spelen. Er is nu veel persoonlijk contact, dat vaak sneller en beter werkt. Advies is om in het kader van constructieve alignment het e-portfolio vooral in de voltijd als self-assessment instrument in te zetten, geïntegreerd met inhoud en doelen van het onderwijs. In de deeltijd zou het instrument wel gebruikt kunnen worden, maar dan vooral om meer op afstand en in eigen tijd te kunnen studeren.

4/5. Evalueren/Dissemineren

Achtergrond: in de Zelfevaluatie-rapportage (inleiding) omschrijft de opleiding in haar ambitie dat zij een bijdrage wil leveren aan de innovatie van het vak LO en de beroepsgroep LO. Het laatste onderdeel van het ontwikkelgesprek gaat in de op de vraag hoe de master SBO haar meerwaarde binnen het werkveld kan aantonen, en hoe de master de innovatieve rol binnen het werkveld kan gaan vervullen.

Conclusie:

-Meerwaarde ontstaat vooral door dichter tegen het werkveld aan te schuren. Een van de conclusies van de visitatie is dat de opleiding - nu het nieuwe curriculum er staat - zich in de komende jaren wat meer naar buiten zou moeten richten, in het bijzonder naar de scholen waar de master SBO terecht komen. Een eerste stap hierin is het meer betrekken van directeuren/schoolbestuurders. En hen ook duidelijk maken waarom een masteropgeleide docent LO als veranderaar en innovator noodzakelijk is. Spreek bestuurders aan op maatschappelijke problematiek (o.a. overgewicht) en de rol van scholen en de ondersteuning die master-opgeleide SBO-alumni hierbij kunnen bieden.

2.3. Vervolg

Dit verslag wordt besproken binnen het gehele docententeam van de master SBO en met de opleidingscommissie. Hierin worden ook andere onderdelen/vragen uit het gespreksmodel (empirische cyclus) meegenomen. De opleiding streeft ernaar om voor uiterlijk in de eerste helft van semester 2 (studiejaar 2018-2019) de resultaten van de gesprekken te vertalen in een plan van aanpak.