



De effecten van het opgeschorte bindend studieadvies bij Fontys

Linda Oosterwijk (SV), Martine Jansen (M&C)
Fontys Studiesucces | Fontys Institutional Research (FIR)

12 september 2022

Inhoudsopgave

Samenvatting	1
1 Inleiding en achtergrond	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Studentenpopulatie in dit onderzoek	3
1.3 Verdeling van EC-normen bij Fontys	3
1.4 Kanttekeningen onderzoek	4
2 Studievoortgang bij Fontys in jaar 1	5
2.1 Behaalde EC en propedeuserendement in jaar 1	5
2.2 Studievoortgang in relatie tot EC-norm	6
3 Doorstroom naar jaar 2	7
3.1 Doorstroom Fontys in vergelijking met landelijk beeld en enkele collega-instellingen	7
3.2 Doorstroom binnen Fontys nader bekeken	7
4 Studievoortgang in jaar 2 en BSA na 2 jaar	9
4.1 Studievoortgang in jaar 2	9
4.2 BSA na 2 jaar	11
5 Uitstroom en P-rendement over de tijd	12
5.1 Uitstroom over de tijd	12
5.2 Propedeuserendement in of na jaar 2	13
Belangrijkste conclusies corona-cohorten (2019 en 2020)	14
Bijlage Onderverdeling Behaalde EC in jaar 1	16
Bijlage Onderverdeling Studievoortgang in relatie tot EC-norm	19
Bijlage Onderverdeling Propedeuserendement in jaar 1, jaar 2, of na jaar 2	21
Bijlage Onderverdeling Studievoortgang in jaar 2	24
Bijlage Onderverdeling EC tot en met jaar 2 per groep	31
Bijlage Onderverdeling Uitstroom over tijd	38

Samenvatting

Studievoortgang bij Fontys in jaar 1

- *Behaalde EC en propedeuserendement in jaar 1*
Het gemiddeld aantal behaalde EC voor cohort 2019, het eerste cohort dat te maken kreeg met een uitgesteld bsa, is gemiddeld met bijna 4 EC gezakt ten opzichte van 2018. Dit komt met name door een relatief grote groep die minder dan 60 EC heeft behaald ten opzichte van eerdere cohorten. We zien dit ook terug in het propedeuserendement: 31% van cohort 2019 heeft de propedeuse gehaald. Voor cohort 2017 was dit 47%, voor 2018 48%. Cohort 2020 trekt in gemiddeld aantal EC weer bij en benadert qua EC-verdeling meer de cohorten 2017 en 2018. Het propedeuserendement is 38%, iets toegenomen.
- *Studievoortgang in relatie tot EC-norm*
Het deel van de studenten van cohort 2019 dat aan de EC-norm heeft voldaan, 42%, is minder dan eerdere cohorten (60% in 2017 en 61% in 2018). In 2020 is dit weer enigszins hersteld (52%), echter nog niet tot het niveau van vóór de coronacrisis.

Doorstroom naar jaar 2

- *Doorstroom Fontys in vergelijking met landelijk beeld en enkele collega-instellingen*
Vanaf 2019 is er een trendbreuk zichtbaar in de doorstroom naar het tweede jaar, zowel binnen Fontys, collega-instellingen als ook landelijk. Vanwege het opgeschorte BSA blijft vanaf 2019 een groter deel van de instroom ingeschreven op de opleiding (Fontys 71%) dan voorgaande jaren (Fontys 62%).
- *Studievoortgang in relatie tot EC-norm*
In 2019 groeit het aandeel voortzetter flink (van 68.7% naar 78.7%) vanwege de opschorting van het BSA. In 2020 is de doorstroom iets meer (79.4%) dan in 2019. Hoe verder studenten met hun behaalde aantal EC van de EC-norm af zitten, hoe groter de kans dat ze niet doorstromen naar jaar 2.

Studievoortgang in jaar 2 en BSA na 2 jaar

- *Studievoortgang in jaar 2*
Over de cohorten heen doet het merendeel van de studenten die aan hun EC-norm heeft voldaan in jaar 1, het ook in jaar 2 goed. Studenten die niet aan hun EC-norm hebben voldaan in jaar 1 tonen een meer divers beeld. Zij halen gemiddeld iets minder EC in jaar 2, maar een deel van deze groep loopt de achterstand weer in of doet het zelfs vergelijkbaar met of beter dan de studenten die wel aan de norm hebben voldaan. Dit geldt met name voor de studenten die na jaar 1 in behaalde aantal EC relatief dicht tegen de gestelde norm zaten.
- *BSA na 2 jaar*
Van de groep van cohort 2019 die met een uitgesteld bsa doorging naar het tweede inschrijvingsjaar, heeft 9% een negatief BSA ontvangen na dat jaar.

Uitstroom en P-rendement over de tijd

- *Uitstroom over de tijd* De studie jaren 2019 en 2020 laten een vergelijkbaar uitstroombestand zien: er zijn minder studenten die uitvallen bij hun opleiding gedurende en na jaar 1 in vergelijking met 2017 en 2018. Het aantal overgebleven studenten na jaar 2 is voor cohort 2019 nog steeds hoger dan voor cohort 2017 en 2018 na afgifte van een negatief BSA na jaar 1.
- *Propedeuserendement in of na jaar 2*
Het deel van de studenten van cohort 2019 dat aan de EC-norm heeft voldaan, 42%, is minder dan eerdere cohorten (60% in 2017 en 61% in 2018). In 2020 is dit weer enigszins hersteld (52%), echter nog niet tot het niveau van vóór de coronacrisis.

Belangrijkste conclusies corona-cohorten (2019 en 2020)

- De aanwezigheid van een BSA-norm is niet op zichzelf bepalend voor doorstroom naar jaar 2. Zelfregulatie en zelfinzicht opgedaan door ervaringen en motivatie lijken hierin belangrijk te zijn. Studenten maken veelal zelf vervolkeuzes als de keuze voor een opleiding niet passend blijkt.
- De resultaten die studenten uiteindelijk behalen in jaar 2 hangt weinig samen met de exacte norm. Voor elke omvang van de BSA-norm is er een groep studenten onder de norm die in studiepunten inloopt, en een groep boven de norm die qua studiepunten gaat achterlopen in jaar 2.

- Studenten van cohort 2019 die in het eerste jaar niet aan hun EC-norm hebben voldaan halen gemiddeld 2 EC minder in jaar 2, dan de groep die wel de norm hebben gehaald. Studenten die net niet de norm hebben gehaald presteren in het tweede jaar vergelijkbaar met studenten die de norm net wel behaald hebben in het eerste studiejaar.
- Na 2 jaar valt nog 9% uit met een negatief BSA. Het aantal overgebleven studenten na jaar 2 van cohort 2019 is hoger dan van (pre-corona) cohorten 2017 en 2018.
- Uit gesprekken komt naar voren dat het projectonderwijs hinder ervaart door opgelopen leerachterstanden. Dit sluit aan bij conclusies uit eerdere (pre-corona) onderzoeken.
- De houding van Fontys studenten ten aanzien van een doorstroomnorm is nog diffuus. Landelijke ontwikkelingen richting een doorstroomnorm gaan snel, met tevredenheid bij zowel studenten als docenten. Er zijn nog verschillende uitvoeringsvraagstukken.

1 Inleiding en achtergrond

1.1 Aanleiding

Aan het eind het eerste studiejaar krijgen studenten een advies over het voortzetten van hun studie. Dit advies is (mede) afhankelijk van het aantal behaalde studiepunten (EC). Bij het overgrote deel van de voltijd-opleidingen binnen Fontys is aan dit advies een bindende afwijzing verbonden wanneer studenten te weinig EC hebben behaald om aan de gestelde norm van hun opleiding te voldoen. Sommige studenten konden ondanks het niet hebben voldaan aan de EC-norm van hun opleiding, toch doorstuderen vanwege compensatieregelingen en/of persoonlijke omstandigheden.

Eind maart 2020 werd landelijk afgesproken door hogescholen en universiteiten dat het advies uitgesteld werd voor studenten die niet aan de norm hadden voldaan vanwege studieovertraging door het coronavirus. Deze studenten kregen de mogelijkheid om hun studie voort te zetten en in het volgende studiejaar alsnog te voldoen aan de gestelde opleidingsnorm. Door het voortduren van de coronacrisis is het bindend studieadvies (bsa) ook uitgesteld voor de eerstejaars van studiejaar 2020-2021 en 2021-2022.

In dit rapport zijn de effecten van het uitstellen van het bsa geanalyseerd op de studievoortgang en het propedeuserendement in jaar 1 en 2, de doorstroom naar jaar 2, en de uitstroom over de tijd van studenten die voor en tijdens de coronacrisis zijn ingestroomd. De cohorten 2017, 2018, 2019 en (waar mogelijk) 2020 worden vergeleken. De Fontysbrede cijfers in dit rapport zijn waar relevant verdiept op opleidings- of studentkenmerken (denk aan sector, vooropleiding of nationaliteit), en verrijkt met opmerkingen van studenten die we voor dit onderzoek hebben gesproken over de effecten van het uitstellen van het bsa op hun studiegedrag, motivatie en welzijn. De belangrijkste bevindingen per paragraaf zijn telkens weergegeven in het kader aan het begin van elk hoofdstuk.

1.2 Studentenpopulatie in dit onderzoek

In dit onderzoek is de studievoortgang geanalyseerd van alle **bachelor voltijd** studenten startend met hun opleiding in september 2017 tot en met 2020 die:

- op niet meer dan één opleiding bij Fontys staan ingeschreven of ingeschreven hebben gestaan, in verband met eenduidige toewijzing behaalde EC
- geen vrijstellingen hebben gekregen
- een opleiding volgen met een eenduidige norm waarvoor behaalde EC zijn te onderscheiden

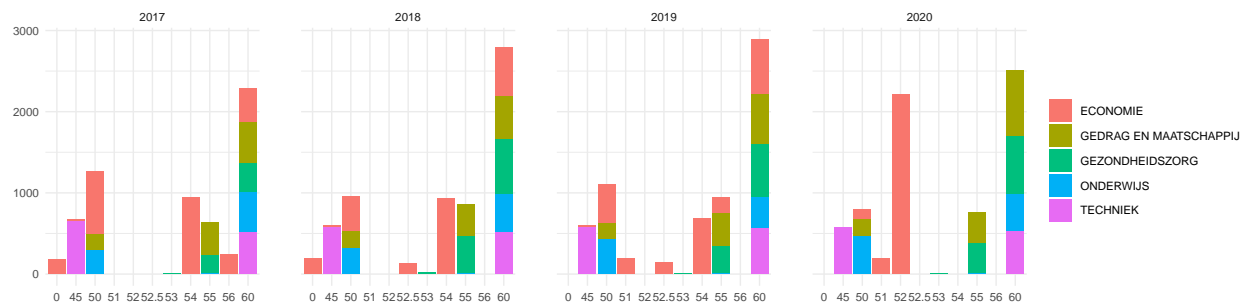
De studievoortgang van deze studenten is gevolgd tot en met het eventuele tweede inschrijvingsjaar en het eerste semester van het derde inschrijvingsjaar voor de cohorten 2017 tot en met 2019. Het cohort 2020 is gevolgd tot en met het eerste inschrijvingsjaar en het eventuele eerste semester van het tweede inschrijvingsjaar.

De onderzoekspopulatie omvat per cohort rond de 70% van het totaal aantal nieuwe inschrijvingen.

1.3 Verdeling van EC-normen bij Fontys

In afbeelding 1.1 is de instroom van cohort 2017 tot en met 2020 te zien per sector, verdeeld naar de hoogte van de opleidingsnorm die is gesteld voor het bindend studieadvies. De meeste studenten stromen jaarlijks in bij een opleiding met een norm van 60 EC (36% in 2020). In 2020 gingen de opleidingen binnen het domein economie over op een gezamenlijke EC-norm van 52 EC, hier stroomde 31% van de onderzochte groep in.

1.4 Kanttekeningen onderzoek



Afbeelding 1.1: Instroom verdeeld naar EC-norm en sector

In dit rapport worden vergelijkingen gemaakt tussen de groepen die wel en niet hebben voldaan aan de EC-norm. Vanwege de grote diversiteit in EC-normen worden de behaalde EC van studenten vaak relatief bekeken tot de gestelde opleidingsnorm: Minder dan 50% van de EC-norm behaald, tussen 50-80%, tussen 80-100%, tussen de EC-norm en 60 EC, en 60 EC of meer behaald.

1.4 Kanttekeningen onderzoek

Tijdens het lezen van het rapport dient er rekening te worden gehouden met een aantal kanttekeningen.

Allereerst zijn de effecten van het uitstellen van het bsa nooit volledig los te zien van de coronacrisis en eventuele studiekeuzeoriëntatie-, studievoortgangs- en welzijnsproblematiek bij studenten vanwege de crisis en de maatregelen die hiermee gepaard gingen. Slechts een paar van de vele voorbeelden zijn het niet doorgaan van het centraal examen in 2020, de zeer beperkte mogelijkheden voor studiekeuzers om zich bij onderwijsinstellingen op locatie te oriënteren, het veelal verplicht moeten volgen van online onderwijs voor zittende studenten, en het niet kunnen doorgaan van stages en praktijkopdrachten.

Een aantal Fontys-instituten maakt geen onderdeel uit van dit onderzoek. Fontys Hogeschool ICT en de opleidingen van Fontys Hogeschool van de Kunsten konden niet worden meegenomen in de analyse vanwege het ontbreken van gedetailleerde EC-registratie, De Nieuwste Pabo en de Juridische Hogeschool zijn niet meegenomen door afwijkende EC-registratie vanwege het samenwerkingsverband met respectievelijk Hogeschool Zuyd en Avans.

Omdat in deze analyse niet de volledige onderzoekspopulatie van cohorten 2017 tot en met 2020 wordt meegenomen (zie 1.2), wijken de percentages ten aanzien van het propedeuserendement af van de rapportages van dienst Studentenvoorzieningen.

Tot slot zijn de analyses in dit rapport enkel gebaseerd op EC-normen binnen opleidingen. Eventuele (aanvullende) kwalitatieve eisen of compensatieregelingen zijn geen onderdeel van dit onderzoek. Dit is van belang bij het in perspectief plaatsen van de beschreven resultaten. Het is hierbij belangrijk om te realiseren dat de oorzaak voor het niet behalen van EC tijdens de coronacrisis soms lag bij het geen doorgang kunnen vinden van toetsen of stages.

2 Studievoortgang bij Fontys in jaar 1

2.1 Behaalde EC en propedeuserendement in jaar 1

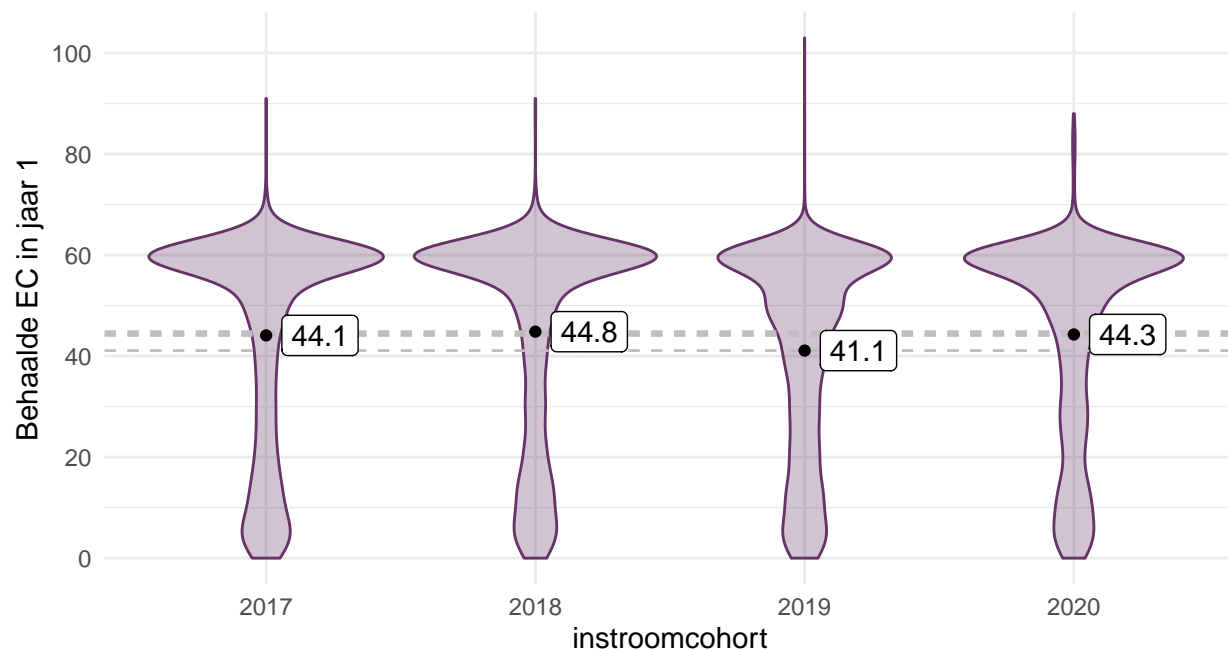
Het gemiddeld aantal behaalde EC voor cohort 2019, het eerste cohort dat te maken kreeg met een uitgesteld bsa, is gemiddeld met bijna 4 EC gezakt ten opzichte van 2018. Dit komt met name door een relatief grote groep die minder dan 60 EC heeft behaald ten opzichte van eerdere cohorten. We zien dit ook terug in het propedeuserendement: 31% van cohort 2019 heeft de propedeuse gehaald. Voor cohort 2017 was dit 47%, voor 2018 48%. Cohort 2020 trekt in gemiddeld aantal EC weer bij en benadert qua EC-verdeling meer de cohorten 2017 en 2018. Het propedeuserendement is 38%, iets toegenomen.

2.2 Studievoortgang in relatie tot EC-norm

Het deel van de studenten van cohort 2019 dat aan de EC-norm heeft voldaan, 42%, is minder dan eerdere cohorten (60% in 2017 en 61% in 2018). In 2020 is dit weer enigszins hersteld (52%), echter nog niet tot het niveau van vóór de coronacrisis.

2.1 Behaalde EC en propedeuserendement in jaar 1

Het gemiddeld aantal behaalde EC voor cohort 2019, het eerste cohort dat te maken kreeg met een uitgesteld bsa, is gemiddeld met bijna 4 EC gezakt ten opzichte van 2018. Dit komt met name door een relatief grote groep die minder dan 60 EC heeft behaald ten opzichte van eerdere cohorten. We zien dit ook terug in het propedeuserendement: 31% van cohort 2019 heeft de propedeuse gehaald. voor cohort 2017 was dit 47%, voor 2018 48%. Cohort 2020 trekt in gemiddeld aantal EC weer bij en benadert qua EC-verdeling meer de cohorten 2017 en 2018. Het propedeuserendement is 38%, iets toegenomen.



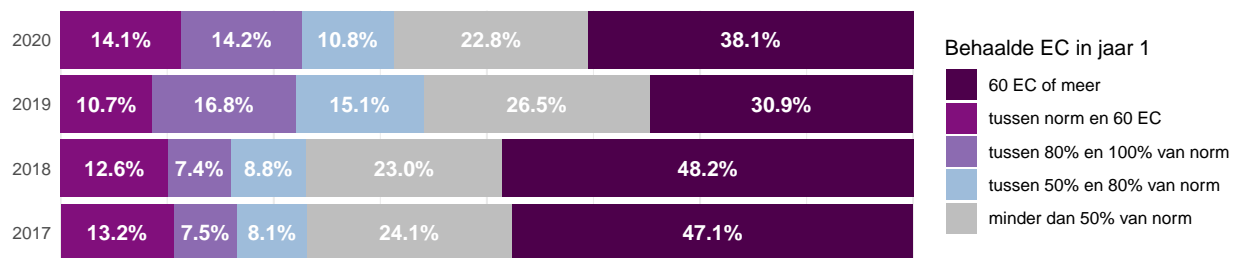
Afbeelding 2.1: Verdeling behaalde EC jaar 1 naar instroomcohort. De breedte van de curve geeft de relatieve hoeveelheid studenten aan die het bijbehorende aantal EC hebben gehaald. Bij alle jaren is de breedte het meest rond de 60 EC, dus relatief de meeste studenten hebben rond de 60 EC behaald. In 2019 is de breedte bij 60 EC afgenomen, ten gunste van meer breedte bij minder dan 60 EC. In 2019 is gemiddeld 41.1 EC behaald, dat is bijna 4 minder dan in 2018.

Uit het toetsaanbod blijkt dat er in 2019 minder tentamens zijn afgenomen, dit zou een gedeeltelijke verklaring kunnen zijn voor de daling in behaalde EC. Ook konden veel stages geen doorgang vinden, vooral aan het begin van de corona-crisis. Bij de sectoren Economie en Gedrag & Maatschappij is het gemiddeld aantal studiepunten relatief weinig gezakt in vergelijking met andere sectoren. Wellicht doordat deze sectoren relatief weinig (tot geen) stages in het eerste jaar aanbieden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de sectoren Onderwijs en Gezondheidszorg, waar de gemiddelde daling in EC het grootste is, en waar wel stages in het eerste jaar zijn opgenomen. De studenten afkomstig uit landen buiten de EER dalen gemiddeld het meest in behaalde EC. Aangezien deze studenten in grotere aandelen dan in voorgaande jaren doorgaan naar het tweede jaar, is een mogelijk eerder vertrek geen oorzaak van deze daling.

Uit gesprekken met studenten van cohort 2019 komt een wisselend beeld naar voren over de invloed van het uitstellen van het BSA op hun studievoortgang. Een aantal studenten raakte zelf gedemotiveerd of zagen medestudenten hun motivatie verliezen door het wegvallen van een stok achter de deur. Hierdoor werden er keuzes gemaakt om niet deel te nemen aan toetsen of herkansingen. Samenwerken in projecten met ongemotiveerde klasgenoten kon hierdoor frictie opleveren. Anderen hadden juist baat bij het feit dat er een druk wegviel door het uitstellen van het bsa. Daardoor hadden ze meer tijd om te wennen aan het hbo, te landen bij de opleiding én te kijken of het wel echt bij hen paste. Sommige studenten merkten echter dat de druk om echt goed na te denken over de keuze die je gemaakt hebt minder werd. Gesprekken en reflectie met docenten en de studentcoach zijn daarom essentieel en werden ook als heel helpend ervaren. Sommige studenten gaven aan dat zij geen invloed zagen van het uitstellen van het bsa op de betrokkenheid bij henzelf of bij klasgenoten. Studenten die hun propedeuse in 1 jaar wilden haalden waren ook zonder een bsa gemotiveerd.

2.2 Studievoortgang in relatie tot EC-norm

Van instroomcohort 2019 heeft na 1 jaar 31% van de studenten 60 EC of meer behaald, en 11% een aantal tussen de gestelde opleidingsnorm en 60 EC. In totaal heeft dus 42% van cohort 2019 aan de EC-norm van de eigen opleiding voldaan. Dit is minder dan cohort 2017 (60%) en 2018 (61%). In 2020 trekt het percentage bij (52%), maar nog niet naar de waarden van cohorten 2017 en 2018. Er zijn nog relatief veel studenten die tussen de 80% en 100% van de EC-norm van de opleiding hebben gescoord.



Afbeelding 2.2: Instroom verdeeld naar behaalde EC in jaar 1

Overeenkomend met de relatief grotere daling in behaalde EC, zijn er vooral bij de sectoren Gezondheidszorg en Onderwijs meer studenten die niet aan de EC-norm hebben kunnen voldoen. Bij Duitse studenten is er weinig terugval zichtbaar, bij studenten uit niet-EER landen het meest.

3 Doorstroom naar jaar 2

3.1 Doorstroom Fontys in vergelijking met landelijk beeld en enkele collega-instellingen

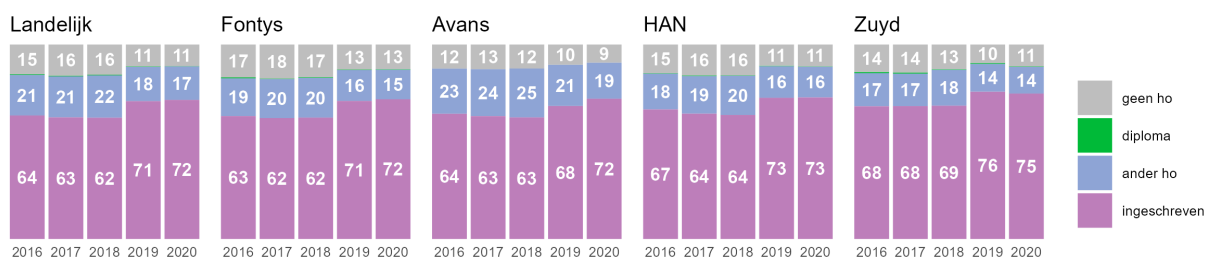
Vanaf 2019 is er een trendbreuk zichtbaar in de doorstroom naar het tweede jaar, zowel binnen Fontys, collega-instellingen als ook landelijk. Vanwege het opgeschorte BSA blijft vanaf 2019 een groter deel van de instroom ingeschreven op de opleiding (Fontys 71%) dan voorgaande jaren (Fontys 62%).

3.2 Studievoortgang in relatie tot EC-norm

In 2019 groeit het aandeel voortzetter flink (van 68.7% naar 78.7%) vanwege de opschorting van het BSA. In 2020 is de doorstroom iets meer (79.4%) dan in 2019. Hoe verder studenten met hun behaalde aantal EC van de EC-norm af zitten, hoe groter de kans dat ze niet doorstromen naar jaar 2.

3.1 Doorstroom Fontys in vergelijking met landelijk beeld en enkele collega-instellingen

Tot aan 2019 zien we landelijk dat rond de 63% van alle instroom een jaar na start nog bezig is met dezelfde studie. Zo'n 21% is iets anders gaan studeren en nog eens zo'n 16% is niet meer ingeschreven in het hoger onderwijs. Vanwege het opgeschorte BSA blijft vanaf 2019 een groter deel van de instroom ingeschreven op de opleiding (71%) en zijn er minder studie-wisselaars (18%) en ook minder studenten die stoppen binnen het hoger onderwijs (11%). De trend bij Fontys, Avans, Han en Zuyd komt overeen met het landelijke beeld. ¹.



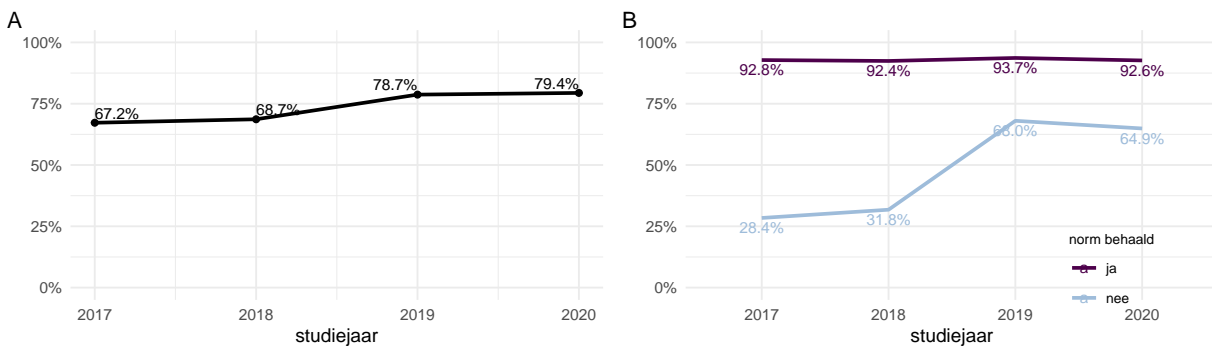
Data: VH | Bewerking: Fontys M&C IR

Afbeelding 3.1: Doorstroom 1 jaar na instroom op bachelor voltijd per instroomcohort

3.2 Doorstroom binnen Fontys nader bekeken

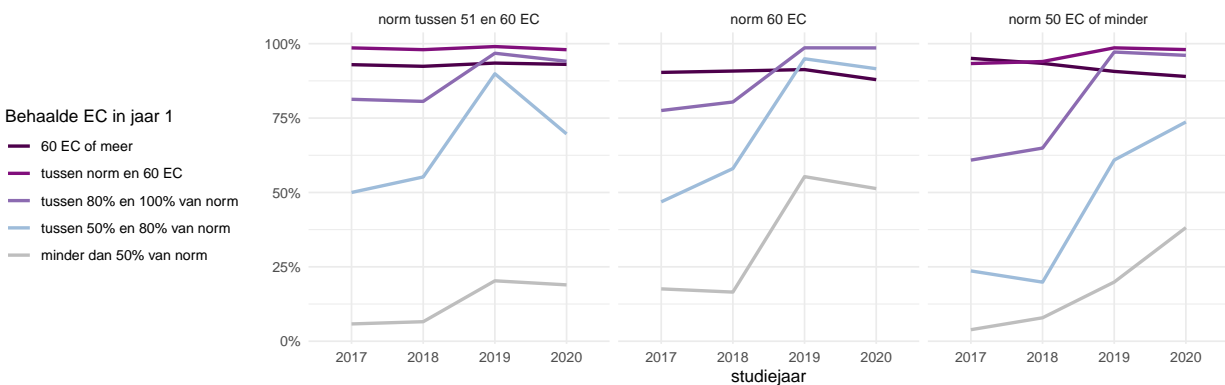
In afbeelding 3.2 staat een weergave van het percentage van de instroom van studiejaar 2017 t/m 2020 dat doorstroomt naar het tweede jaar, totaal en onderverdeeld naar het al dan niet hebben gehaald van de EC-norm binnen de opleiding. Voor studenten die voldaan hebben aan hun EC-norm is de doorstroom vrijwel gelijk gebleven over de vier studie jaren. Voor studenten die niet hebben voldaan aan hun EC-norm is de doorstroom door het opschorten van het bindend studieadvies in 2019 flink gestegen ten opzichte van eerdere cohorten (van 31.8% in 2018 naar 68.0% in 2019) t.o.v. de cohorten daarvoor. De doorstroom van de groep die niet heeft voldaan aan de EC-norm, zakte in 2020 iets, maar bleef met 64.9% relatief veel hoger dan voor de coronacrisis.

¹Doorstroomrapport in ontwikkeling Fontys IR M&C op basis van VH cijfers



Afbeelding 3.2: Doorstroom naar jaar 2, in afbeelding A (links) over de totale groep ongeacht gehaalde EC, in afbeelding B (rechts) onderverdeeld naar het al dan niet behalen van de EC-norm binnen de opleiding. Alhoewel in afbeelding B beide groepen in 2020 dalen ten opzichte van 2019, stijgt het doorstroompercentage over de hele groep, zie afbeelding A. Dit komt omdat er in 2020 relatief meer studenten de EC-norm hebben gehaald dan in 2019.

Als we de studenten die niet hebben voldaan aan hun EC-norm verder uitsplitsen naar hun relatieve afstand tot de EC-norm, is een verband te zien met de doorstroom naar jaar 2. Van de groep die relatief verder van de gestelde norm af zit, zet een kleiner deel de studie voort na jaar 1. De aanwezigheid van een BSA-norm is niet an sich bepalend voor doorstroom naar jaar 2. Zelfregulatie en zelfinzicht opgedaan door ervaringen en motivatie lijken hierin belangrijk te zijn. Dit past bij het signaal dat studenten gaven in de gesprekken. Zij zagen dat klasgenoten die een te grote studieachterstand hadden opgebouwd, ook vaak zelf de keuze maakten om te stoppen met de opleiding.



Afbeelding 3.3: Doorstroom naar jaar 2, onderverdeeld naar relatieve afstand tot de EC-norm na jaar 1

De nog steeds vrij hoge doorstroompercentages van de studenten die (net) onder de norm zitten in 2017 en 2018 zijn vermoedelijk grotendeels te verklaren door compensatieregelingen, beroep op persoonlijke omstandigheden en regelingen ten behoeve van topsporters en student-ondernemers.

4 Studievoortgang in jaar 2 en BSA na 2 jaar

4.1 Studievoortgang in jaar 2

Over de cohorten heen doet het merendeel van de studenten die aan hun EC-norm heeft voldaan in jaar 1, het ook in jaar 2 goed. Studenten die niet aan hun EC-norm hebben voldaan in jaar 1 tonen een meer divers beeld. Zij halen gemiddeld iets minder EC in jaar 2, maar een deel van deze groep loopt de achterstand weer in of doet het zelfs vergelijkbaar met of beter dan de studenten die wel aan de norm hebben voldaan. Dit geldt met name voor de studenten die na jaar 1 in behaalde aantal EC relatief dicht tegen de gestelde norm zaten.

4.2 BSA na 2 jaar

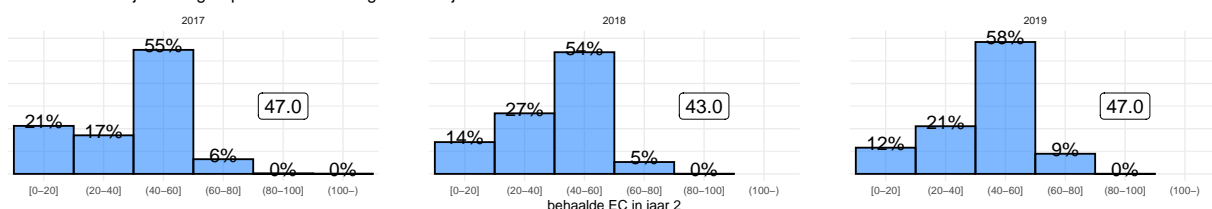
Van de groep van cohort 2019 die met een uitgesteld bsa doorging naar het tweede inschrijvingsjaar, heeft 9% een negatief BSA ontvangen na dat jaar.

4.1 Studievoortgang in jaar 2

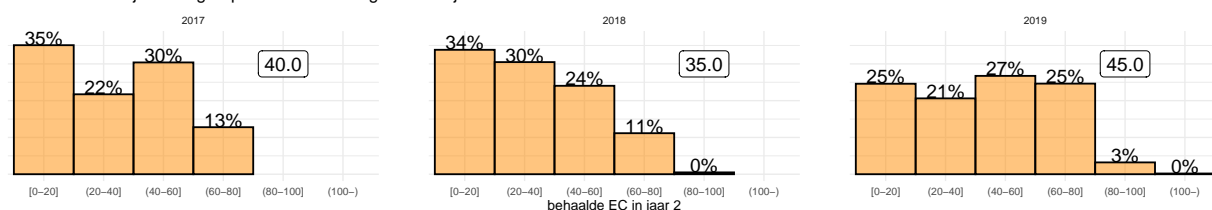
In afbeelding 4.1 is de studievoortgang in jaar 2 weergegeven voor cohorten 2017 tot en met 2019, uitgesplitst naar studenten die wel of niet in jaar 1 hebben voldaan aan de EC-norm van hun opleiding. Van de groep studenten van cohort 2019 (het eerste cohort met een uitgesteld bsa) die in jaar 1 heeft voldaan aan hun EC-norm, heeft 67% in jaar 2 40 of meer EC gehaald. Bij de groep die niet heeft voldaan aan de norm is dat 55%. Het verschil in gemiddeld aantal behaalde EC in jaar 2 van beide groepen ligt met 2 EC dicht bij elkaar (respectievelijk 47 en 45 EC).

Grotere verschillen in de spreiding en gemiddeld aantal EC in jaar 2 is er voor de cohorten 2017 en 2018. Voor deze cohorten werden na jaar 1 nog wel negatieve bindende adviezen afgegeven, waardoor de groepen doorstromers kleiner zijn en minder divers qua EC-spreiding in jaar 1. Van de studenten van cohort 2017 en 2018 die voldaan hebben aan de EC-norm in jaar 1 heeft zo'n 60% minstens 40 EC gehaald in jaar 2; van de studenten die niet hebben voldaan aan de EC-norm (maar mochten doorstromen vanwege bijvoorbeeld compensatieregelingen of persoonlijke omstandigheden) is dit 43% voor cohort 2017 en 35% voor cohort 2018. De verschillen in gemiddeld aantal EC tussen de groepen zijn hier met respectievelijk 7 en 8 EC ook groter dan voor cohort 2019. Verder is voor cohort 2018 over de twee groepen heen een EC-daling in jaar 2 te zien van ongeveer 4-5 EC ten opzichte van cohort 2017. De start van de coronacrisis in maart 2020 speelt hier gedeeltelijk een rol. Voor cohort 2019 trekt het aantal behaalde EC in jaar 2 weer bij.

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1



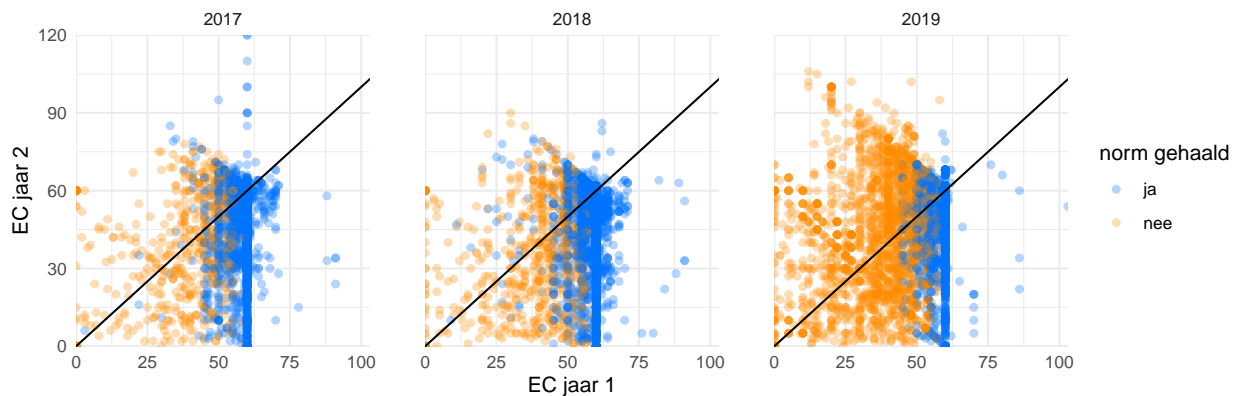
Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1



Afbeelding 4.1: Verdeling behaalde EC in jaar 2. De blauwe staven tonen de studievoortgang in jaar 2 per blokken van 20 EC van cohort 2017 t/m 2019 voor de groep studenten die voldaan heeft aan de EC-norm in jaar 1. De gele staven tonen de studievoortgang in jaar 2 aan voor de groep studenten die niet voldaan heeft aan de EC-norm in jaar 1. De witte kaders toont het betreffende gemiddeld aantal behaalde EC in jaar 2.

Over drie cohorten heen behaalde de groep studenten die had voldaan aan de EC-norm in jaar 1 relatief meer EC in jaar 2 dan de groep die niet had voldaan aan de EC-norm. In afbeelding 4.2 is voor elke student het behaalde aantal EC in jaar 2 afgezet tegen het behaalde aantal EC in jaar 1. Hier is per cohort een grote spreiding zichtbaar voor de groep studenten die niet aan de EC-norm heeft voldaan. Met name van cohort 2019 loopt een gedeelte van deze studenten de studievertraging in jaar 2 weer in, gezien dat er studenten zijn die in het tweede jaar meer dan 60 EC behalen. Van cohort 2017 en 2018 blijft ook een flink gedeelte van deze groep qua EC achterlopen (dit zijn studenten die vanwege compensatieregelingen of persoonlijke omstandigheden toch door mochten stromen).

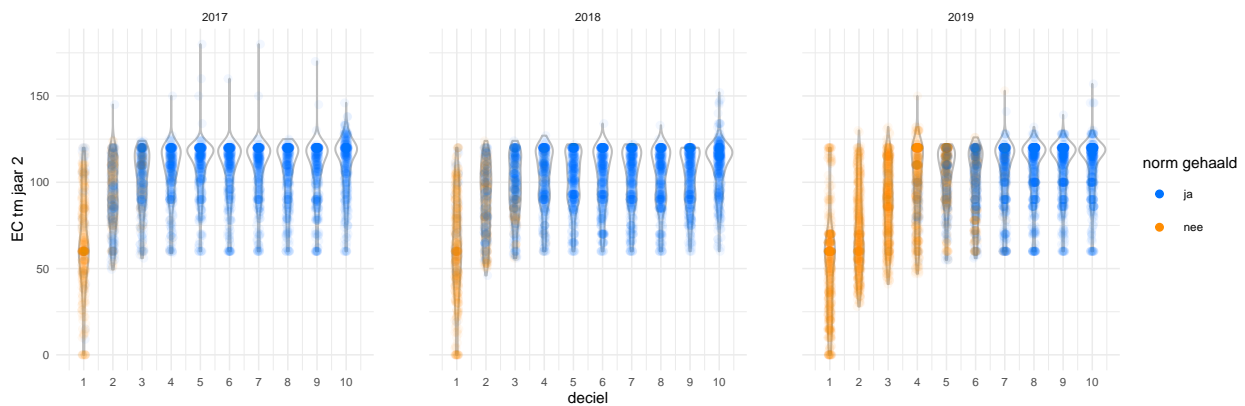
Opvallend is dat over de cohorten heen, ook bij de groep die aan de EC-norm heeft voldaan in jaar 1 er veel spreiding zit in het aantal EC dat zij behalen in jaar 2. Een gedeelte van hen houdt het studietempo van het eerste jaar niet vast en bouwt (flinke) achterstanden op in jaar 2. Het behalen van de EC-norm in jaar 1 is dus geen garantie voor een vergelijkbare voorspoedige voortgang in jaar 2.



Afbeelding 4.2: Behaalde aantal EC in jaar 2 tegen behaalde aantal EC in jaar 1, uitgesplitst naar studenten die wel (blauw) of niet (oranje) hebben voldaan aan de EC norm in jaar 1. Elke stip is een individuele student. Alle studenten boven de diagonale lijn hebben in jaar 2 meer EC behaald dan in jaar 1. Alle studenten onder de diagonale lijn hebben in jaar 2 minder EC behaald dan in jaar 1. Opvallend is de grote spreiding in behaalde EC in jaar 2 bij zowel de groep die wel als de groep die niet heeft voldaan aan de EC-norm in jaar 1.

De minst scorende 10%-groep op basis van EC na jaar 1 voor cohort 2017 en 2018 scoort heel wisselend in behaalde EC tot en met jaar 2. Een deel van hen loopt de opgebouwde achterstand weer (volledig) in, en een deel loopt ook in jaar 2 tegen (nog grotere) achterstanden aan, zie afbeelding 4.3. Bij cohort 2019 is echter een meer gelijke spreiding zichtbaar tussen de groep die wel en de groep die niet voldaan heeft aan de norm. Dit geldt vooral voor de 10%-groep studenten die qua behaalde EC net onder de EC-norm na jaar 1 zitten. Hun studievoortgang na jaar 2 is vergelijkbaar met die van de groep die net boven de norm heeft gescoord.

Eerdere conclusies op basis van afbeelding 4.2 zijn ook hier zichtbaar. De groep die aan de EC-norm heeft voldaan in jaar 1 presteert heel wisselend qua behaalde aantal EC tot en met jaar 2. De hoogte van de norm speelt hierin een kleine rol.



Afbeelding 4.3: EC t/m jaar 2 afgezet tegen EC in jaar 1 per 10%-studentgroep o.b.v. EC in jaar 1. Studenten van cohort 2017, 2018 en 2019 zijn onderverdeeld naar 10%-groepen op basis van hun behaalde aantal EC in jaar 1. De 10%-groep met de minst behaalde aantal EC staat links, de groep met de meest behaalde EC staat rechts. Voor deze 10%-groepen is de studievoortgang in EC bekeken tot en met jaar 2. De oranje stippen zijn de studenten die niet aan de EC-norm hebben voldaan na jaar 1. De blauwe stippen zijn de studenten die wel aan de EC-norm hebben voldaan na jaar 1.

Voor elke omvang van de EC-norm is er een groep studenten onder de norm die in studiepunten inloopt, en een groep boven de norm die qua studiepunten gaat achterlopen in jaar 2.

Uit de gesprekken met studenten kwam naar voren dat het combineren van vakken én stage uit jaar 1 en jaar 2 als pittig wordt ervaren en stress kan opleveren. Planning en het overzicht behouden vinden veel studenten lastig. Het contact met docenten loopt ook in een aantal gevallen moeizaam en de studentcoach speelt hier niet altijd een helpende rol in. Ook het projectonderwijs ervaart hinder door opgelopen leerachterstanden, iets wat ook wordt herkend uit eerdere gesprekken met studenten.

4.2 BSA na 2 jaar

Van de studenten die in september 2019 zijn begonnen aan hun opleiding, heeft bijna 40% aan het eind van hun eerste jaar niet voldaan aan de EC-norm en is toch begonnen aan jaar 2.

Van deze groep is 77% doorgestroomd naar het derde inschrijvingsjaar (studiejaar 2021-2022). We leiden af dat deze studenten dus hebben voldaan aan de uitgestelde BSA-norm. Gezien de mogelijkheid dat studenten ook met een behaalde BSA-norm een andere keuze hebben kunnen maken dan herinschrijven, is deze 77% een ondergrens voor het deel dat alsnog de BSA-norm heeft gehaald na 2 jaar. 8% is tijdens jaar 2 vertrokken, voordat het uitgestelde BSA werd uitgebracht. Nog eens 7% heeft zich na het tweede jaar niet heringeschreven, zonder dat ze een BSA hebben ontvangen. De overige 9% heeft na het tweede jaar een negatief BSA ontvangen.



Afbeelding 4.4: Doorstroom naar derde jaar in relatie tot BSA, van de groep van cohort 2019 die ondanks het niet halen van de EC-norm na jaar 1 toch aan het tweede studiejaar is begonnen.

5 Uitstroom en P-rendement over de tijd

5.1 Uitstroom over de tijd

De studiejaar 2019 en 2020 laten een vergelijkbaar uitstroombestand zien: er zijn minder studenten die uitvallen bij hun opleiding gedurende en na jaar 1 in vergelijking met 2017 en 2018. Het aantal overgebleven studenten na jaar 2 is voor cohort 2019 nog steeds hoger dan voor cohort 2017 en 2018 na afgifte van een negatief BSA na jaar 1.

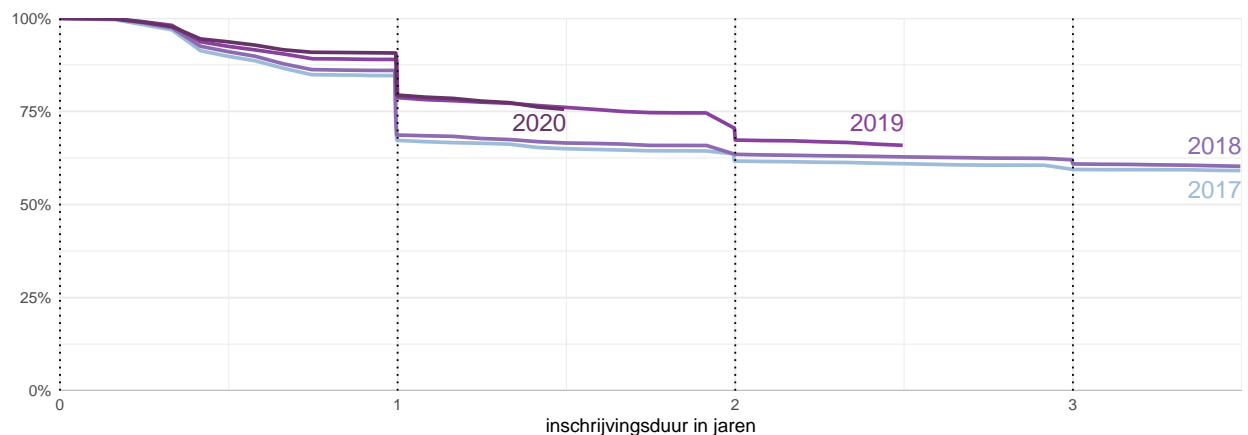
5.2 Propedeuserendement in of na jaar 2

Het deel van de studenten van cohort 2019 dat aan de EC-norm heeft voldaan, 42%, is minder dan eerdere cohorten (60% in 2017 en 61% in 2018). In 2020 is dit weer enigszins hersteld (52%), echter nog niet tot het niveau van vóór de coronacrisis.

5.1 Uitstroom over de tijd

In onderstaande afbeelding wordt een beeld van de uitstroom gegeven door het nog ingeschreven percentage studenten weer te geven vanaf start opleiding tot maximaal 3 jaar later. Wat opvalt is dat er in studiejaar 2019 en 2020 minder uitval is gedurende het eerste jaar. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat studenten tijdens de coronacrisis minder geneigd waren zo'n ingrijpende beslissing te nemen. Na het eerste jaar loopt de uitstroom vanwege het opgeschorte BSA terug ten opzichte van 2017 en 2018. Na het tweede jaar is er bij het instroomcohort 2019 een relatief hoge uitstroom zichtbaar. Het feit dat er een negatief BSA na 2 jaar werd afgegeven zal hier gedeeltelijk een rol in spelen.

De uitstroom bekeken op basis van de relatieve afstand tot de EC-norm sluit logischerwijs aan bij het geschetste doorstroombestand in hoofdstuk 3. Studenten die ver verwijderd waren van hun EC-norm hebben een hogere uitstroom na jaar 1. De groep die tussen 80% en 100% van hun EC-norm heeft gescoord blijven in 2019 in 2020 vrijwel in zijn geheel.



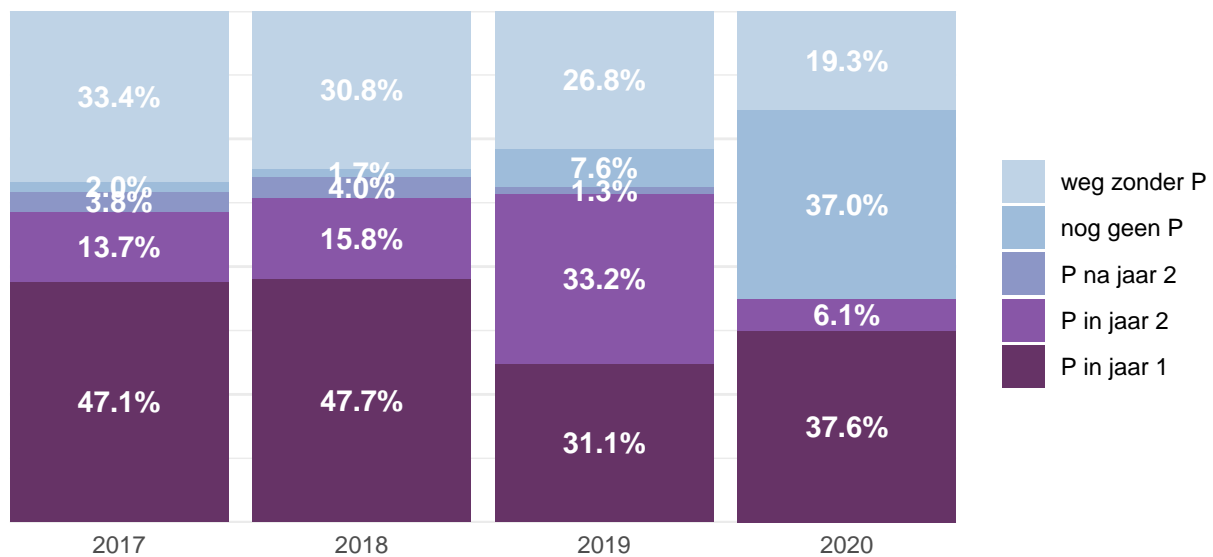
Afbeelding 5.1: Deel van de instroom nog staat ingeschreven bij de opleiding na x jaar

Dit beeld wordt bepaald door de sectoren Economie en Onderwijs, die ook de grootste sectoren zijn. Voor de sectoren Gedrag en Maatschappij en Techniek geldt dit minder en bij sector Gezondheidszorg geldt dit niet. Dit beeld is vooral zichtbaar bij havisten en in mindere mate bij de andere vooropleidingen (met uitzondering van de "overige" categorie) en bij studenten afkomstig uit overige EER-landen (uitgezonderd Duitsland).

5.2 Propedeuserendement in of na jaar 2

Uit paragraaf 2.1 blijkt dat cohort 2019, het eerste cohort met en uitgesteld bsa, in mindere mate hun propedeuse binnen 1 jaar behaalde dan de voorgaande cohorten. Na 2 jaar is het propedeuserendement weer op hetzelfde niveau als van cohort 2018 (64%). Cohort 2020 heeft in het huidige studiejaar (2021-2022) nog gelegenheid om hun P in 2 jaar te behalen². Voor dit cohort zal dus uiteindelijk het percentage zonder propedeuse na 2 jaar kleiner zijn dan vermeld in onderstaande grafiek, omdat studenten hun propedeuse na dit jaar gehaald zullen hebben, of omdat er studenten vertrekken bij hun opleiding zonder propedeuse na 2 jaar.

Omdat in deze analyse niet de volledige cohorten 2017 tot en met 2020 worden meegenomen, wijken de percentages ten aanzien van het propedeuserendement af van de rapportages van dienst Studentenvoorzieningen. In paragraaf 1.2 staat een gedetailleerde beschrijving van de onderzochte studentenpopulatie.



Afbeelding 5.2: P status van de onderzochte groep, situatie op 22 februari 2022. Let op: het relatief grote deel 'nog geen p' van cohort 2020 zal kleiner worden als alle gegevens van het tweede inschrijvingsjaar van cohort 2020 verwerkt is. Een deel van deze groep zal dan hun P gehaald hebben, een deel wellicht weg zonder P.

²analyse gebaseerd op stand van zaken 22 februari 2022

Belangrijkste conclusies corona-cohorten (2019 en 2020)

De aanwezigheid van een BSA-norm is niet op zichzelf bepalend voor doorstroom naar jaar 2. Zelfregulatie en zelfinzicht opgedaan door ervaringen en motivatie lijken hierin belangrijk te zijn. Studenten maken veelal zelf vervolgkeuzes als de keuze voor een opleiding niet passend blijkt.

De resultaten die studenten uiteindelijk behalen in jaar 2 hangt weinig samen met de exacte norm. Voor elke omvang van de BSA-norm is er een groep studenten onder de norm die in studiepunten inloopt, en een groep boven de norm die qua studiepunten gaat achterlopen in jaar 2.

Studenten van cohort 2019 die in het eerste jaar niet aan hun EC-norm hebben voldaan halen gemiddeld 2 EC minder in jaar 2, dan de groep die wel de norm hebben gehaald. Studenten die net niet de norm hebben gehaald presteren in het tweede jaar vergelijkbaar met studenten die de norm net wel behaald hebben in het eerste studiejaar.

Na 2 jaar valt nog 9% uit met een negatief BSA. Het aantal overgebleven studenten na jaar 2 van cohort 2019 is hoger dan van (pre-corona) cohorten 2017 en 2018. De resultaten voor cohort 2020 zijn bekend in okt 2022.

Uit gesprekken komt naar voren dat het projectonderwijs hinder ervaart door opgelopen leerachterstanden. Dit sluit aan bij conclusies uit eerdere (pre-corona) onderzoeken.

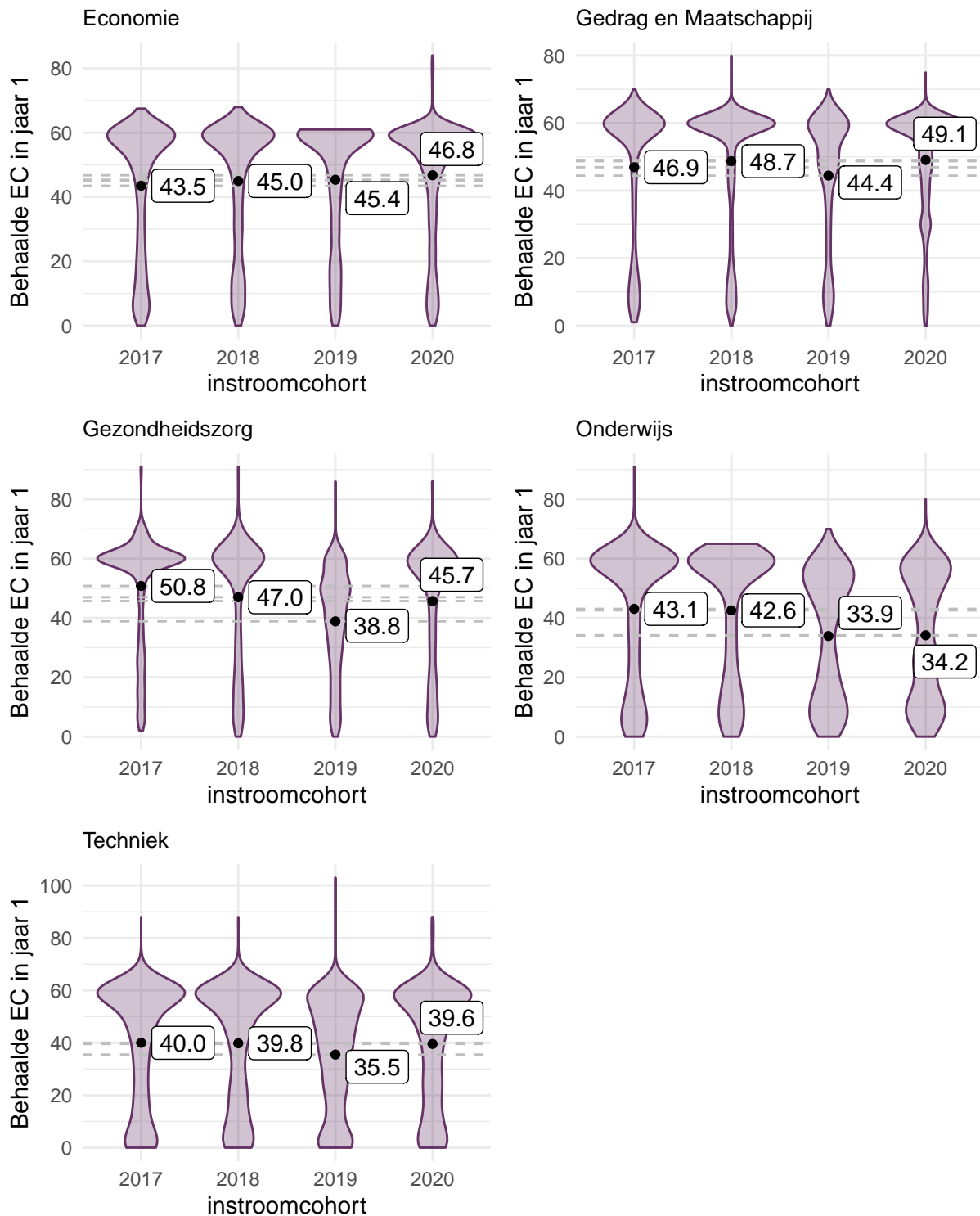
De houding van Fontys studenten ten aanzien van een doorstroomnorm is nog diffuus. Landelijke ontwikkelingen richting een doorstroomnorm gaan snel, met tevredenheid bij zowel studenten als docenten. Er zijn nog verschillende uitvoeringsvraagstukken.

Bijlagen

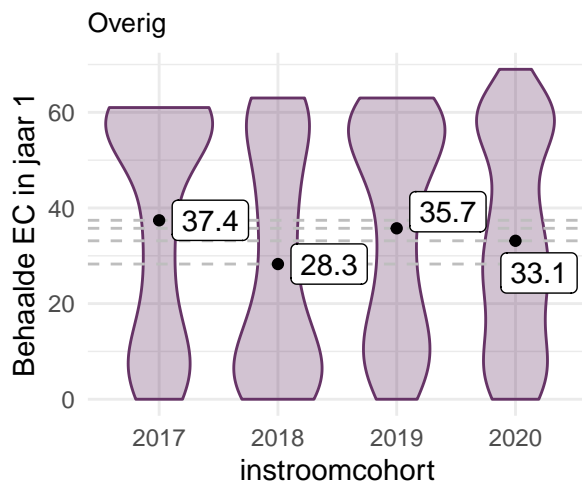
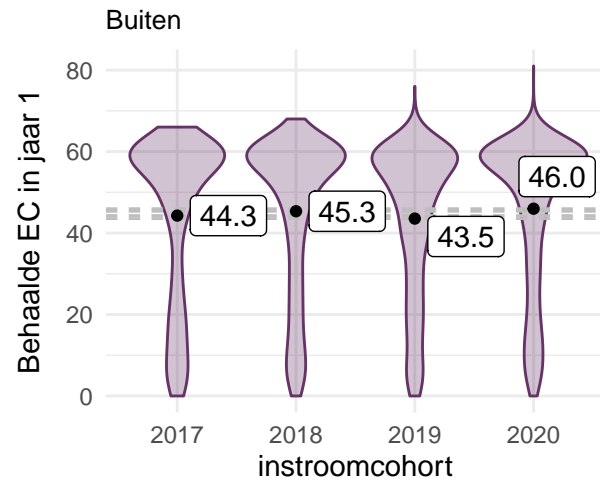
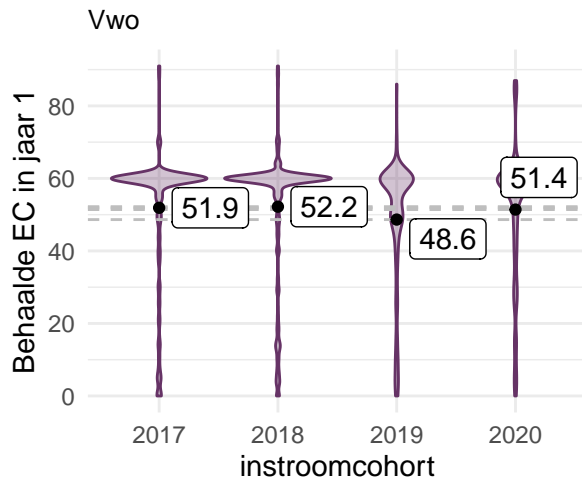
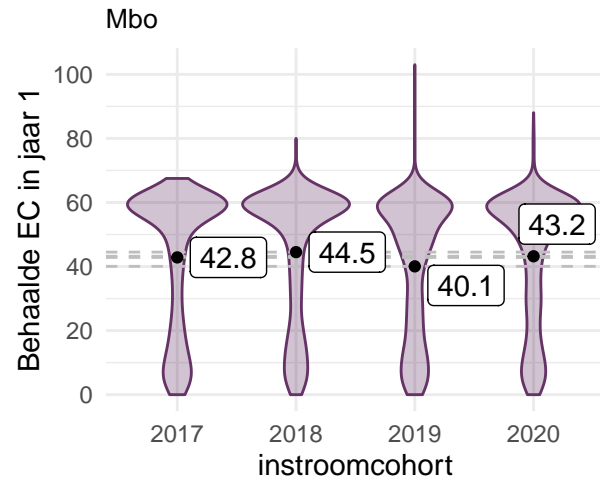
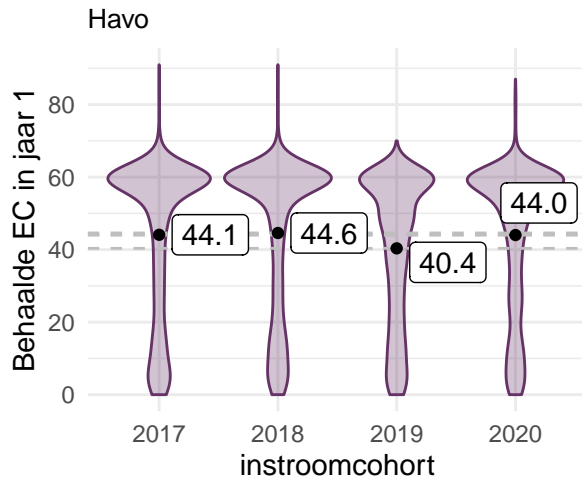
Deze bladzijde is met opzet leeggelaten.

Bijlage Onderverdeling Behaalde EC in jaar 1

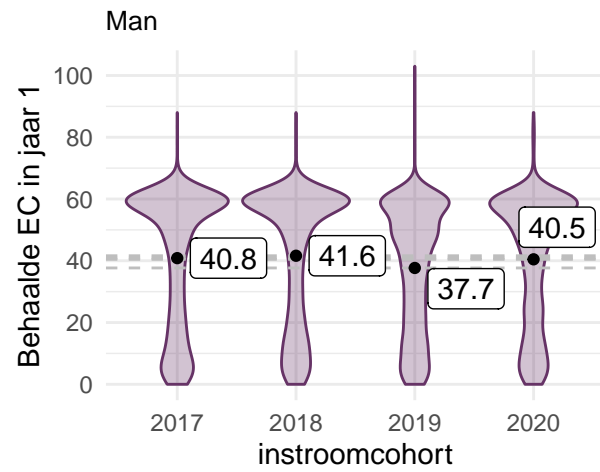
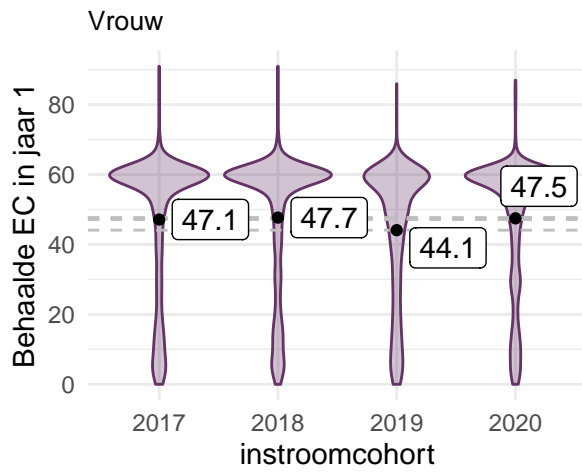
Sector



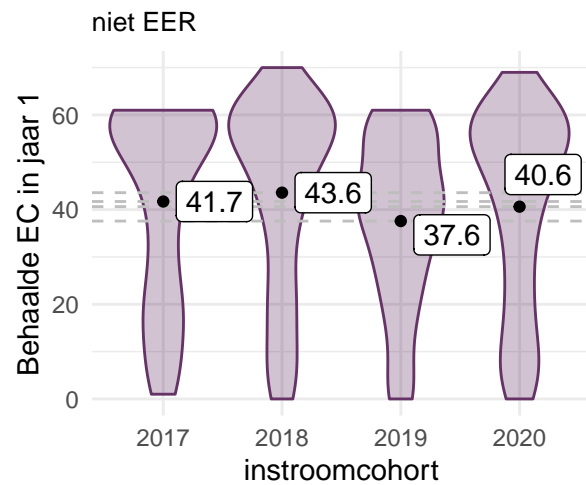
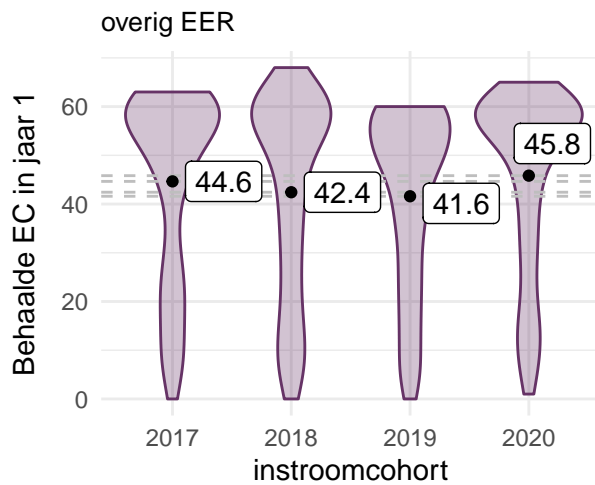
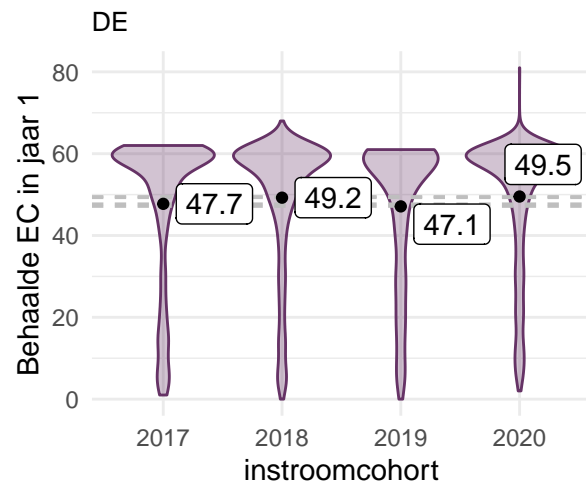
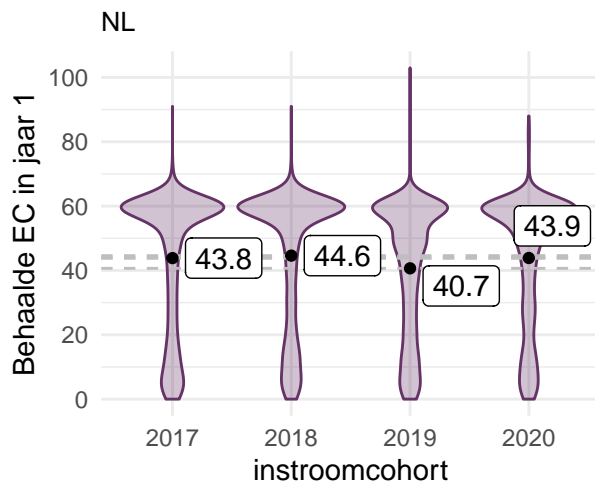
Vooropleiding



Geslacht

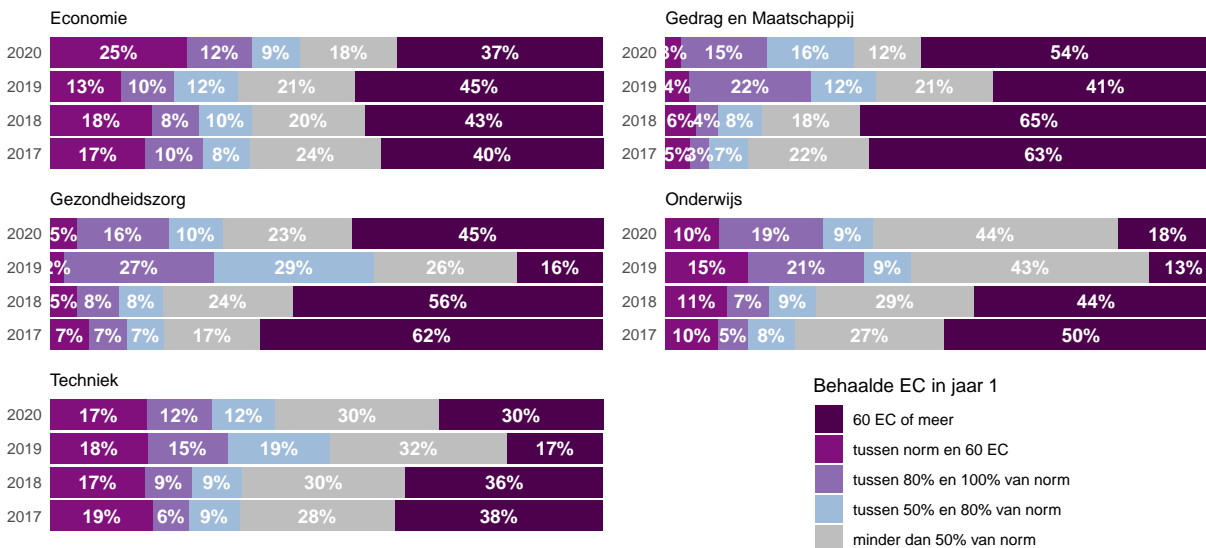


Nationaliteit

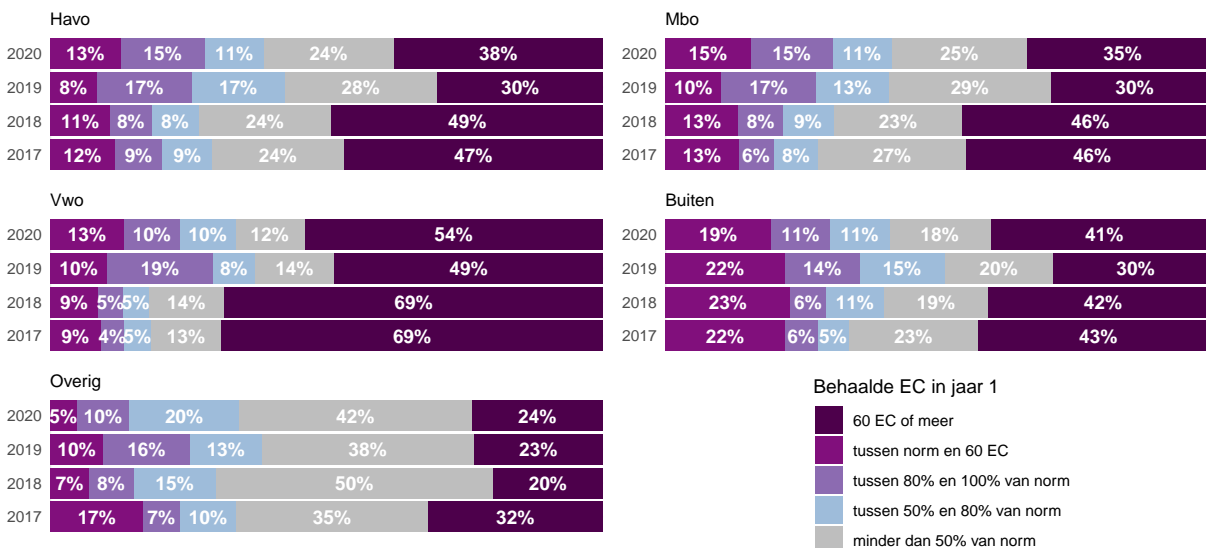


Bijlage Onderverdeling Studievoortgang in relatie tot EC-norm

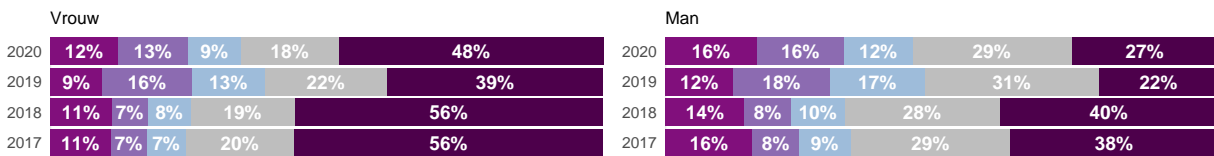
Sector



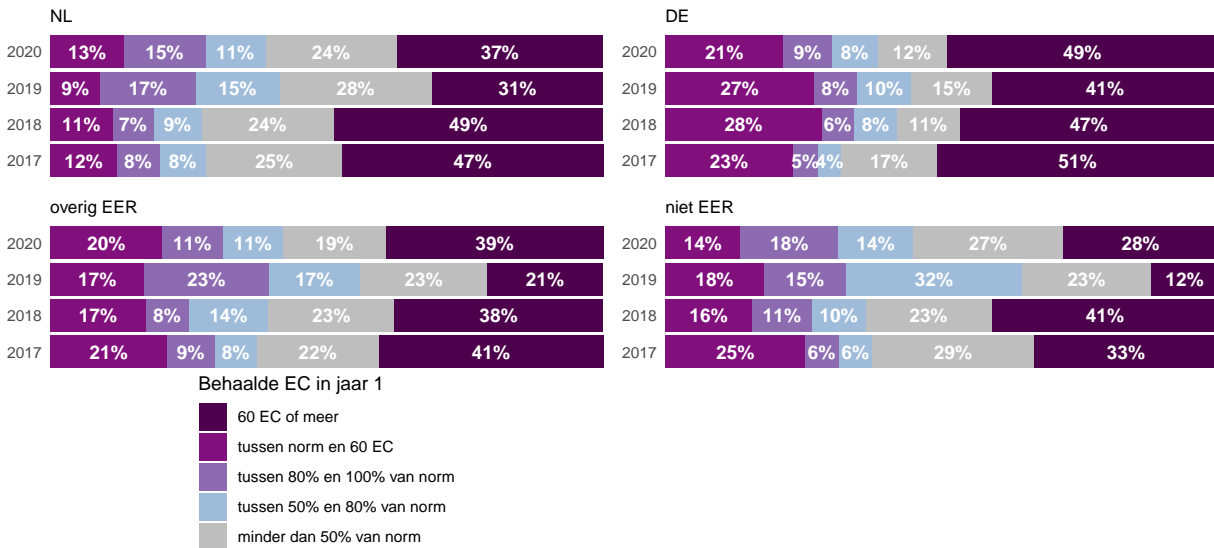
Vooropleiding



Geslacht



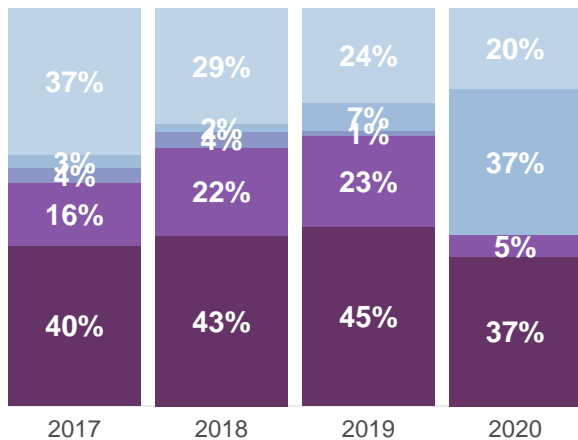
Nationaliteit



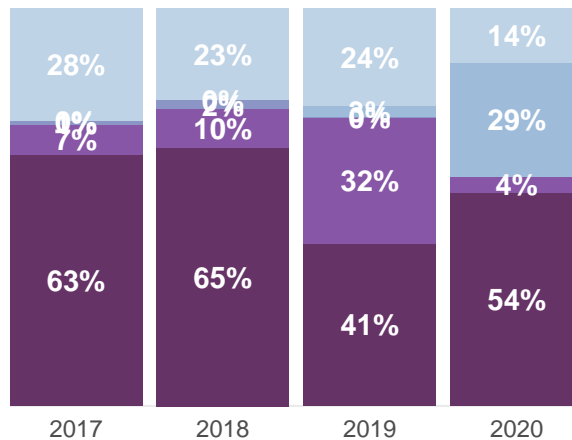
Bijlage Onderverdeling Propedeuserendement in jaar 1, jaar 2, of na jaar 2

Sector

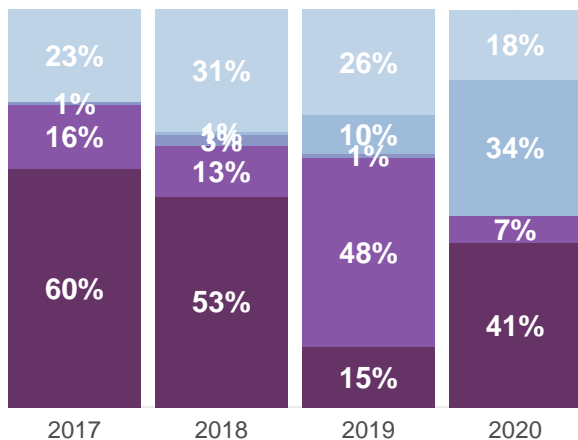
Economie



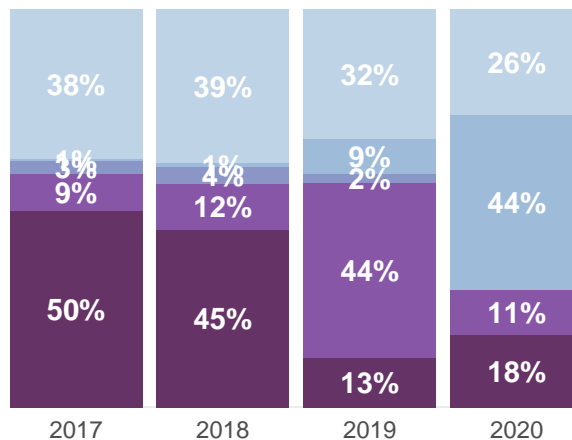
Gedrag en Maatschappij



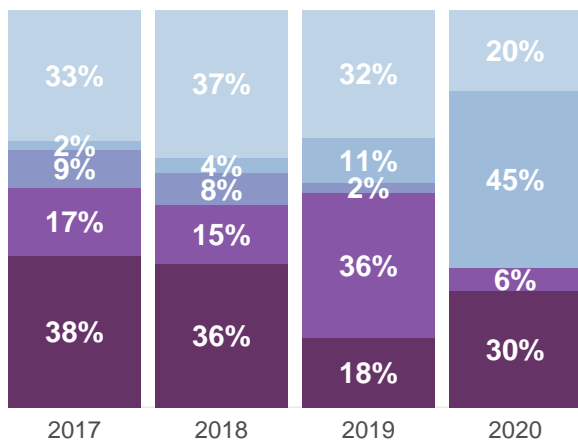
Gezondheidszorg



Onderwijs

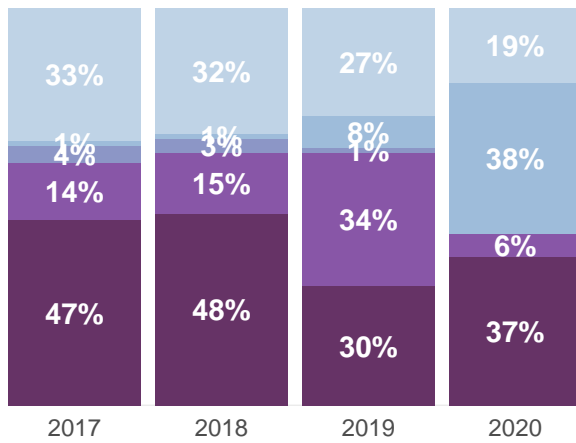


Techniek

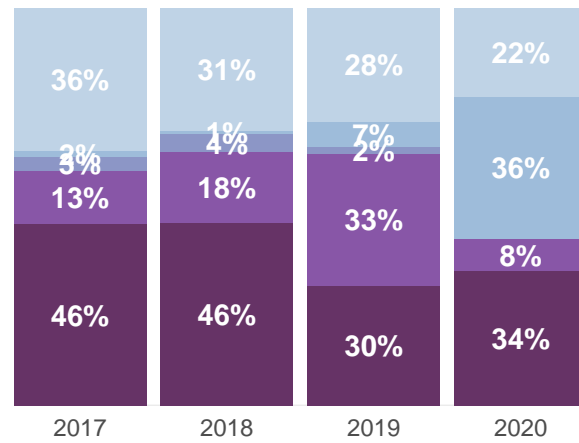


Vooropleiding

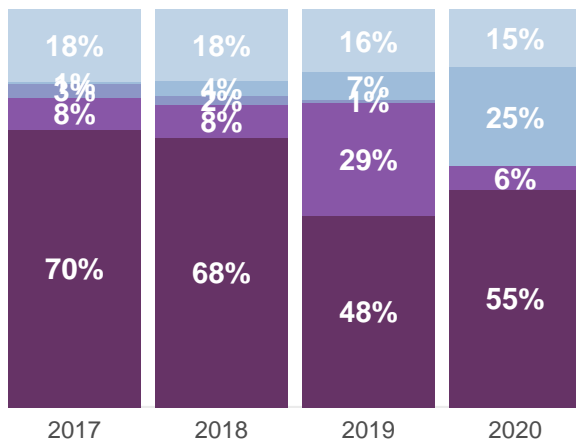
Havo



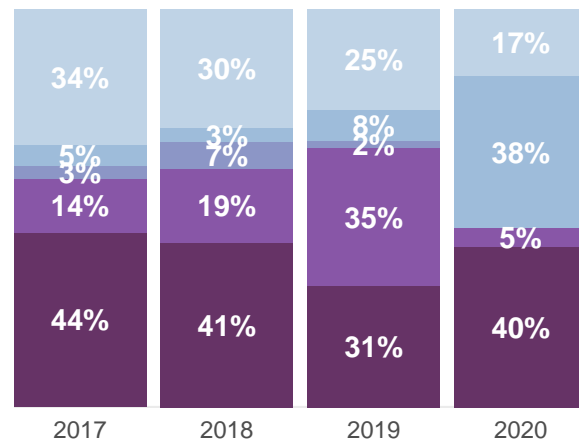
Mbo



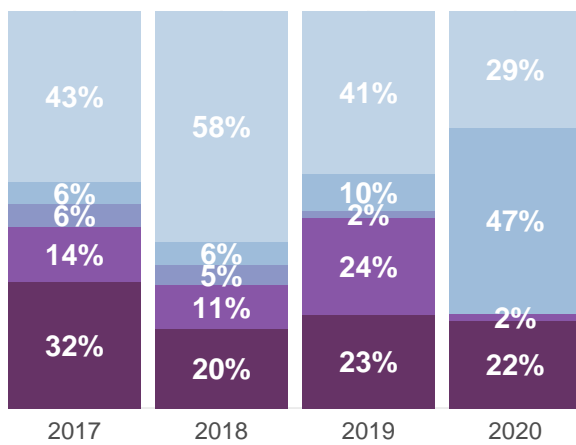
Vwo



Buiten

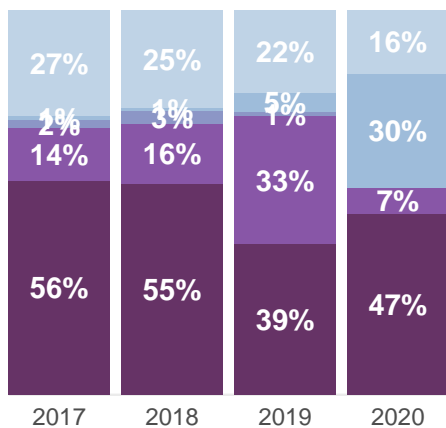


Overig

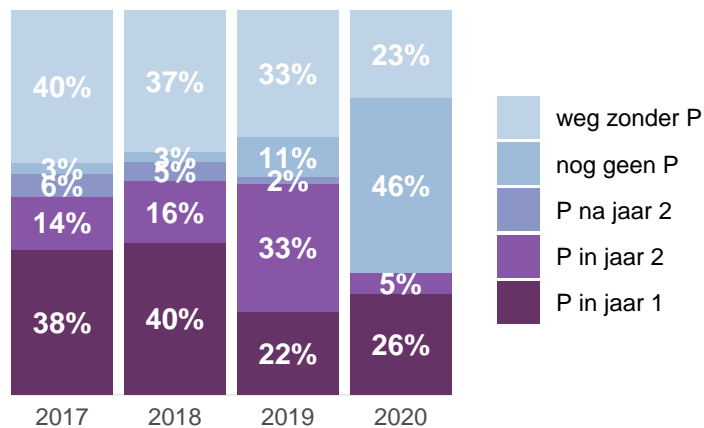


Geslacht

Vrouw

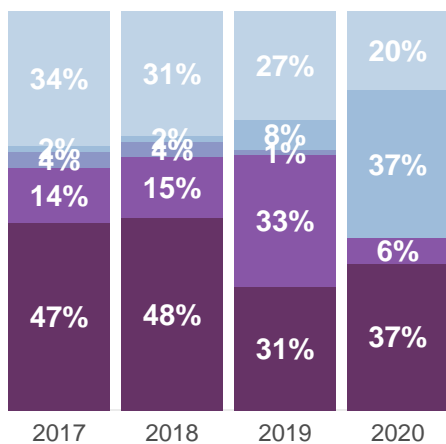


Man

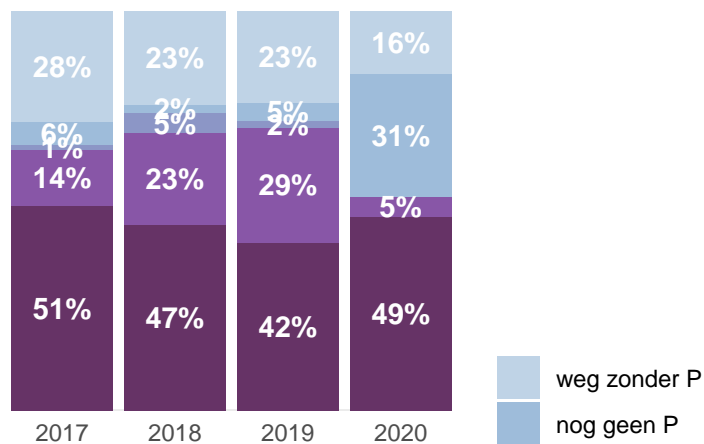


Nationaliteit

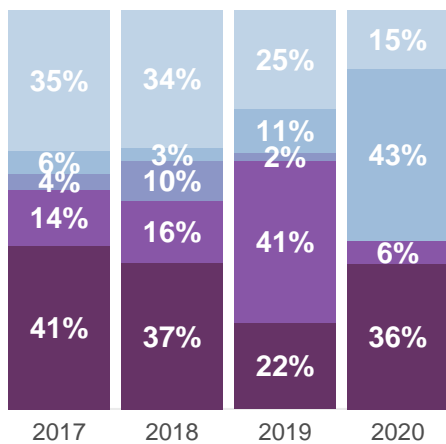
NL



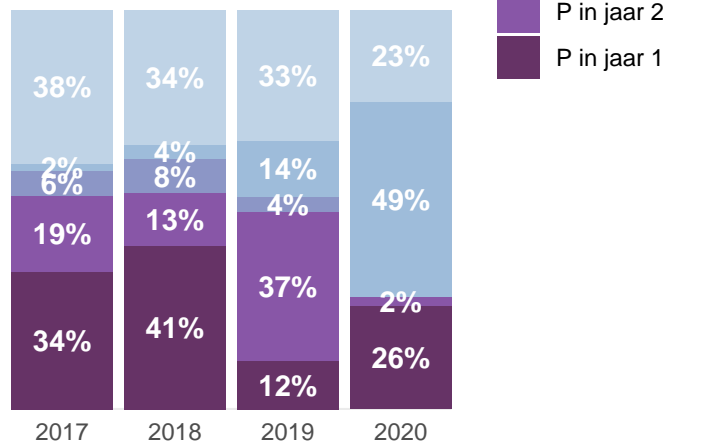
DE



overig EER



niet EER

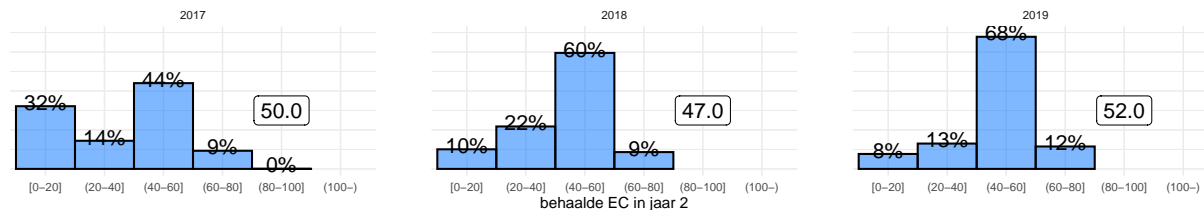


Bijlage Onderverdeling Studievoortgang in jaar 2

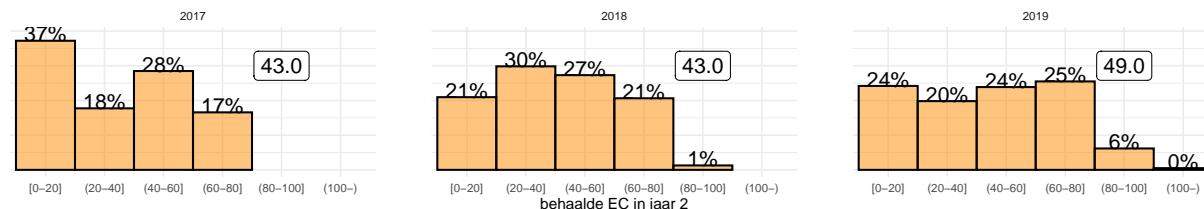
Sector

Economie

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1

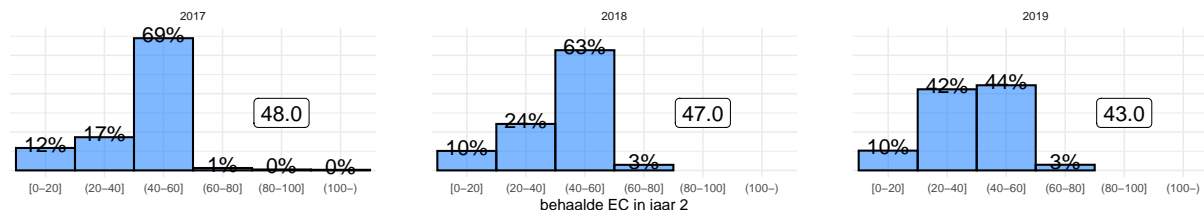


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1

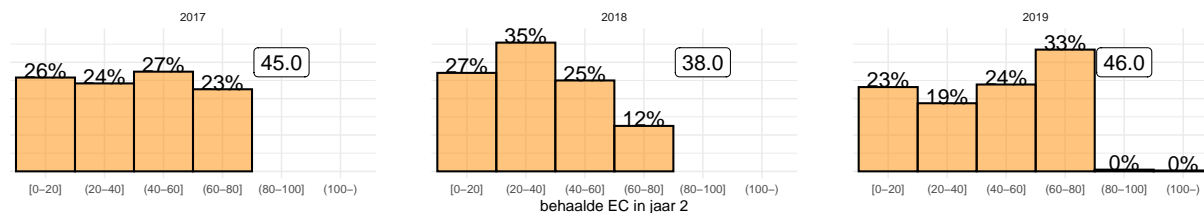


Gedrag en Maatschappij

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1

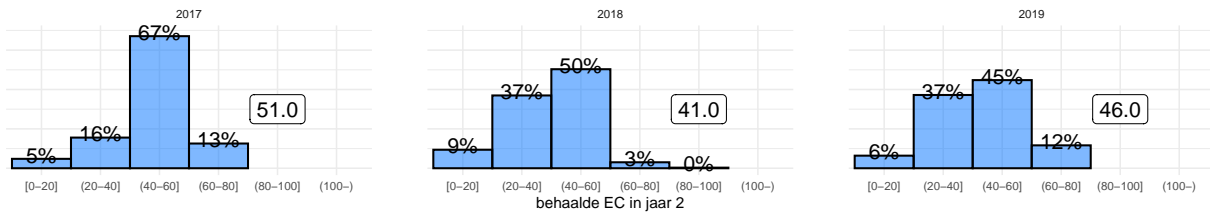


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1

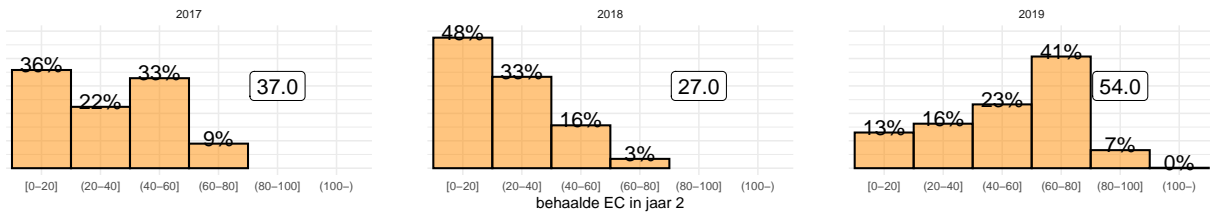


Gezondheidszorg

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1

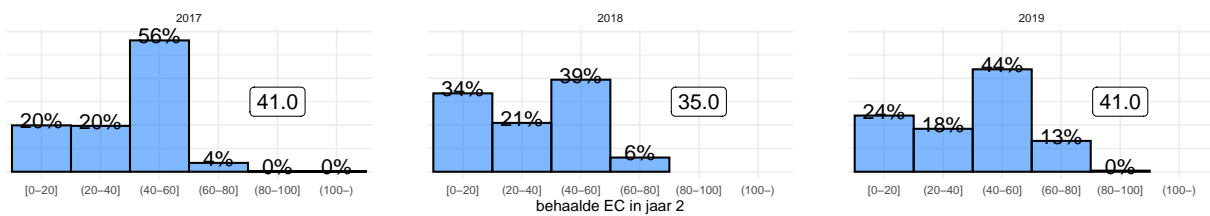


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1

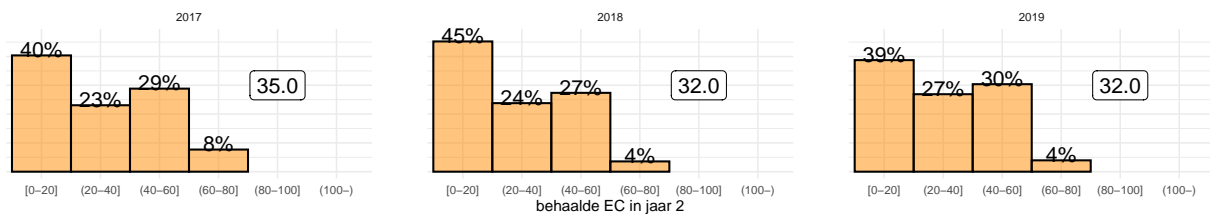


Onderwijs

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1

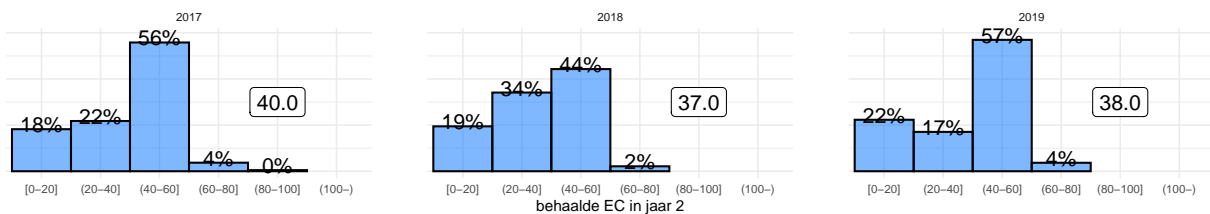


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1

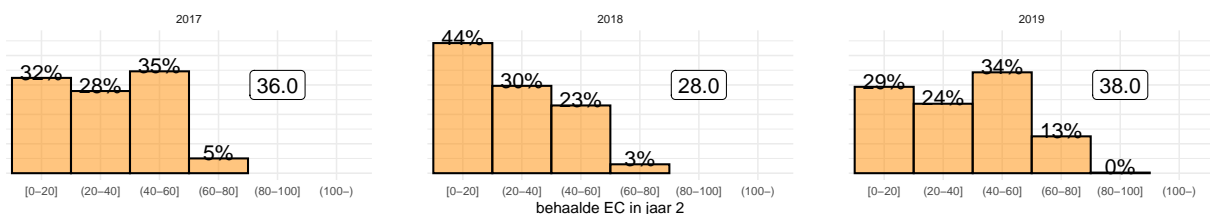


Techniek

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1



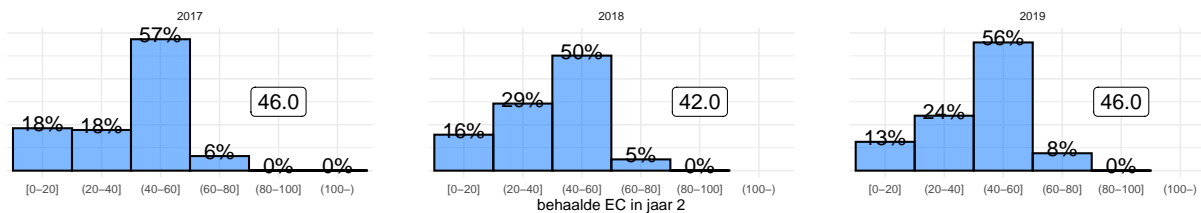
Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1



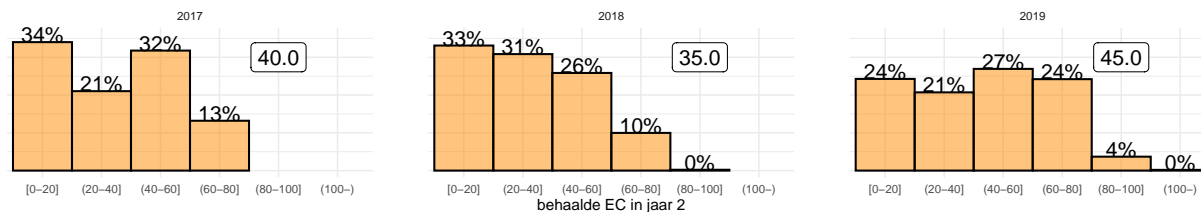
Vooropleiding

Havo

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

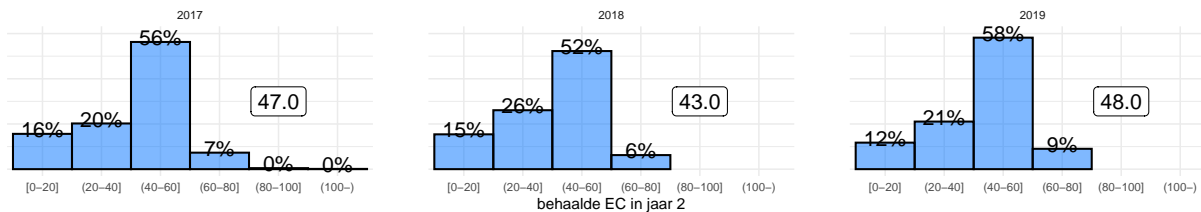


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

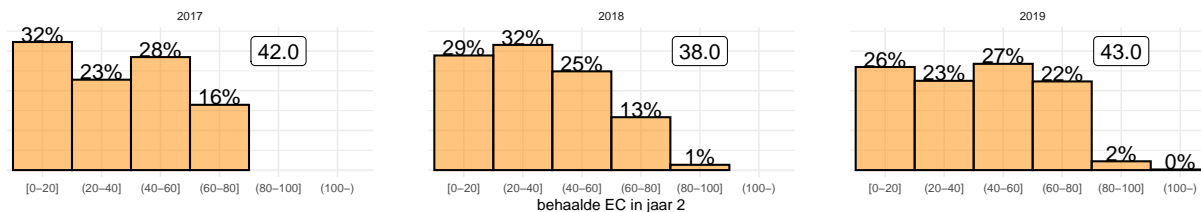


Mbo

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

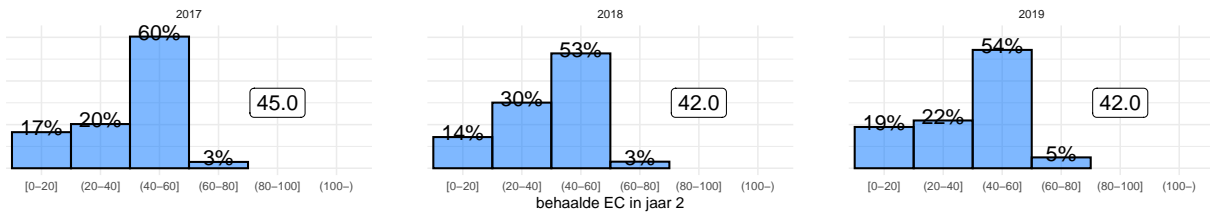


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

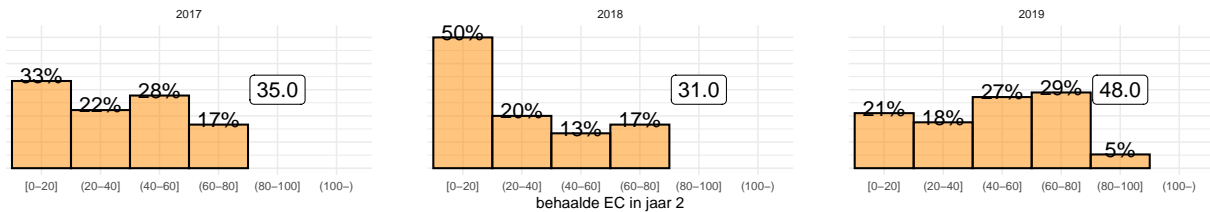


Vwo

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

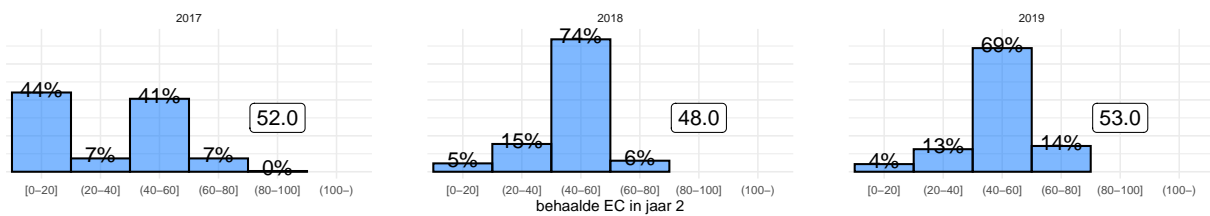


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

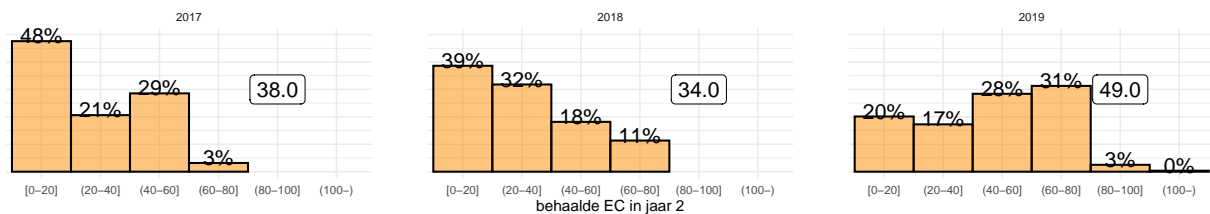


BUITEN

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

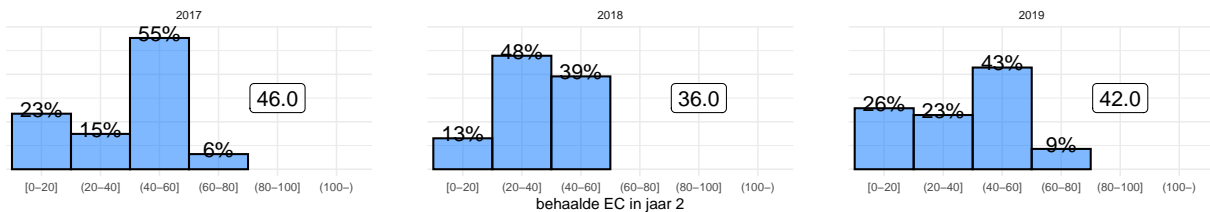


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

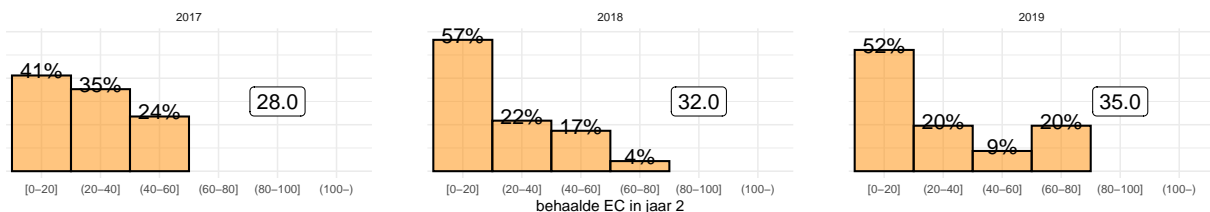


Overig

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1



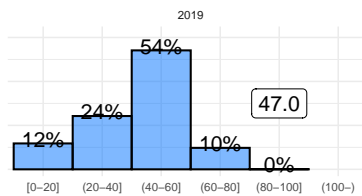
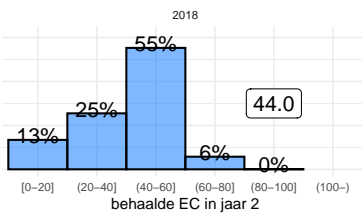
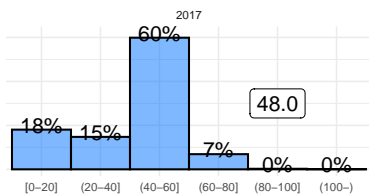
Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1



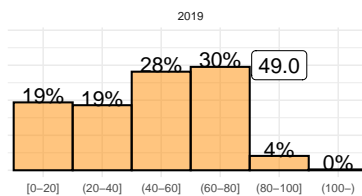
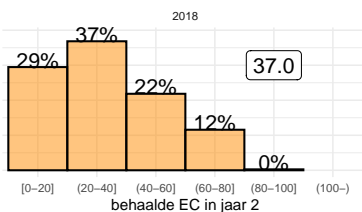
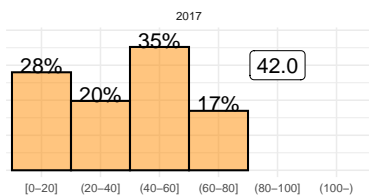
Geslacht

Vrouw

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1

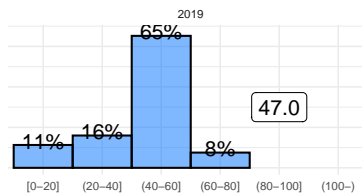
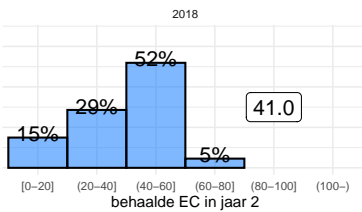
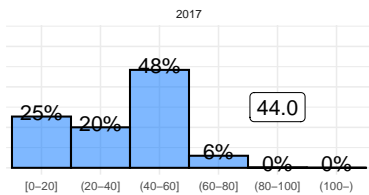


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1

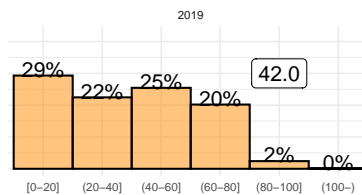
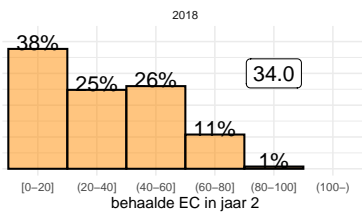
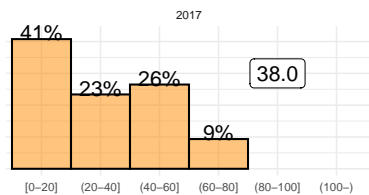


Man

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm WEL gehaald in jaar 1



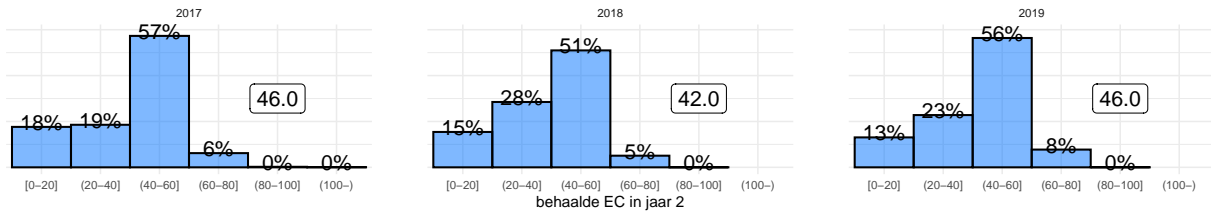
Behaalde EC in jaar 2 – groep EC-norm NIET gehaald in jaar 1



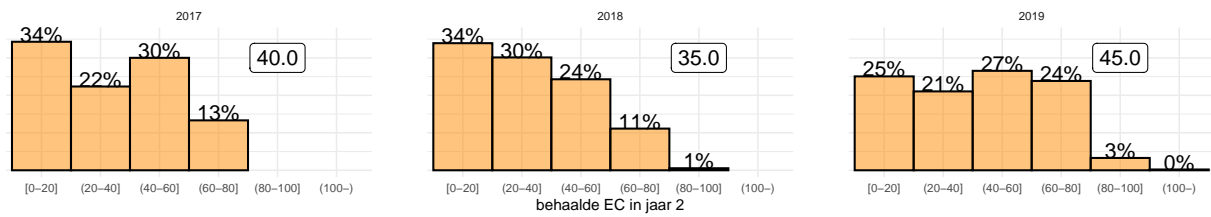
Nationaliteit

NL

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

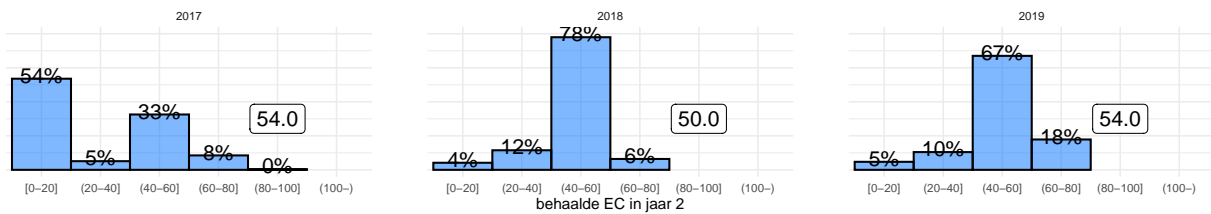


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

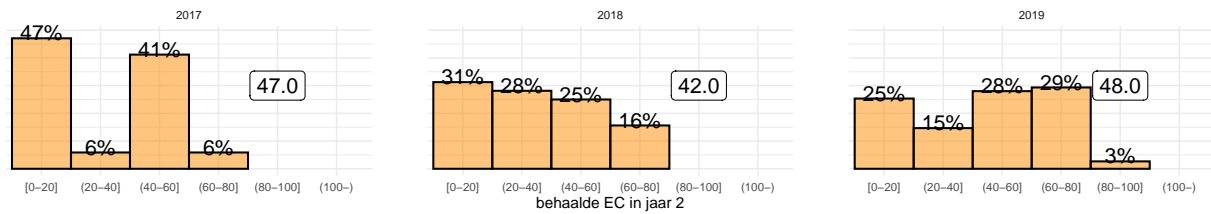


DE

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

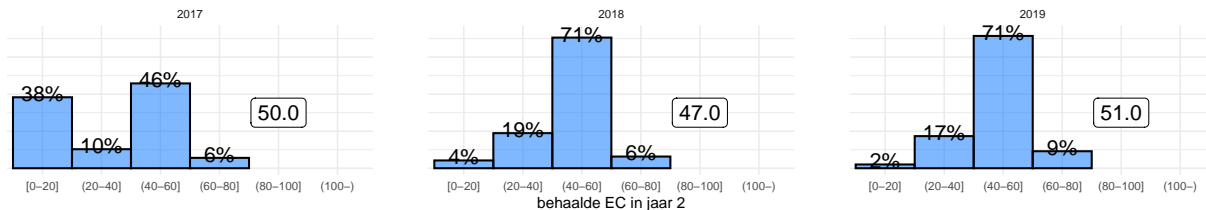


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

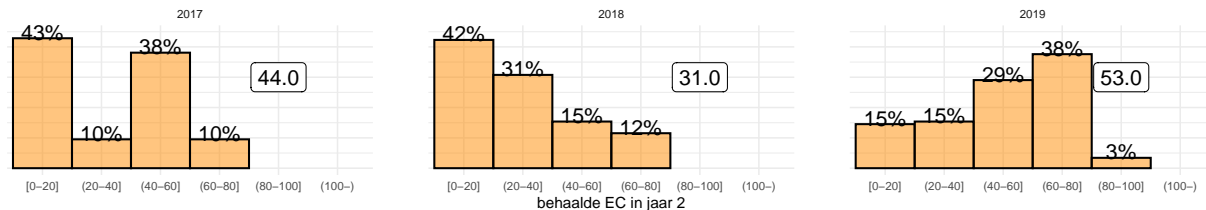


overig EER

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

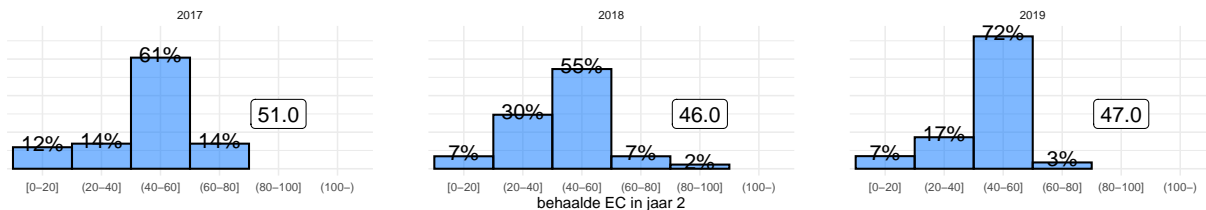


Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1

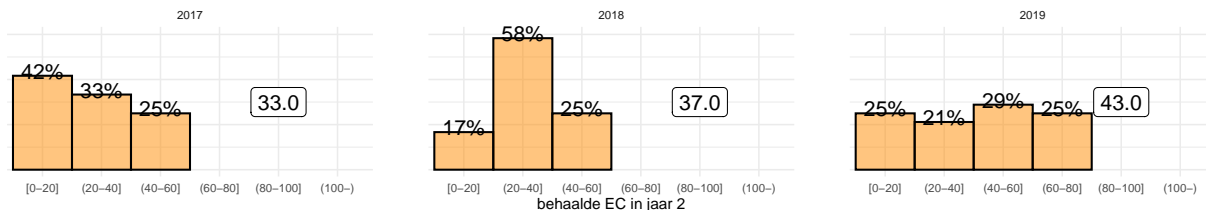


niet EER

Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm WEL gehaald in jaar 1

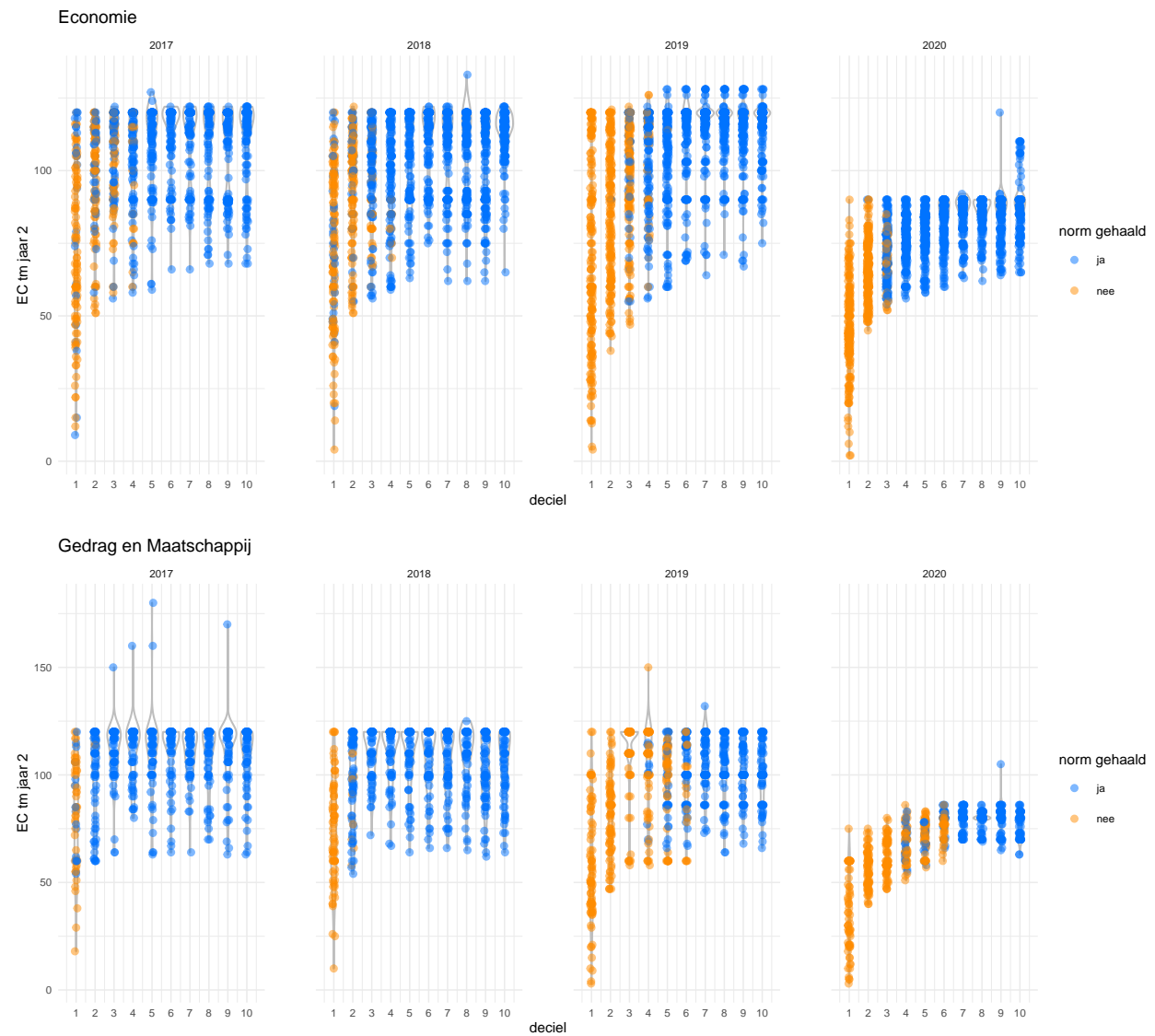


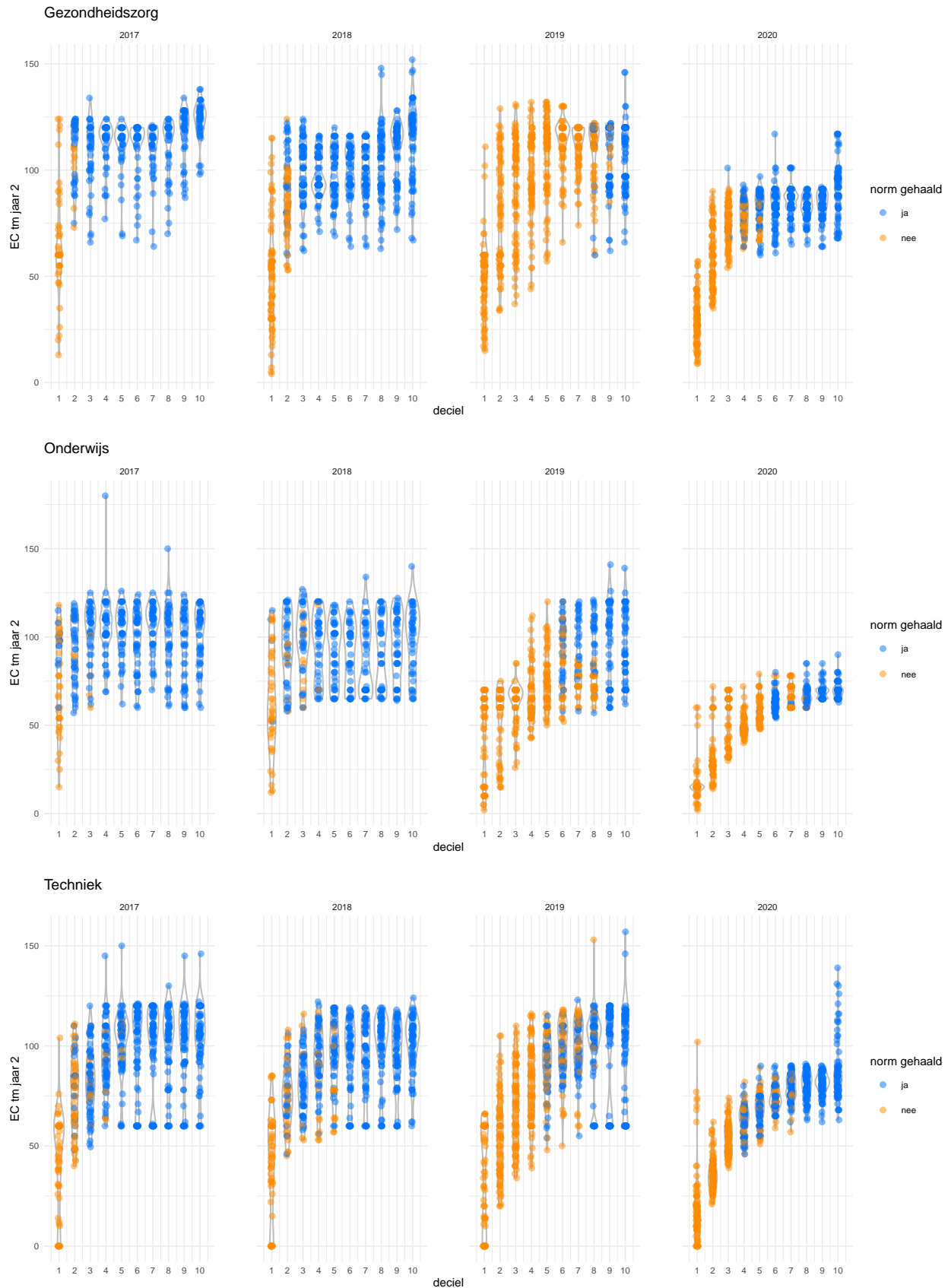
Behaalde EC in jaar 2 – groep EC–norm NIET gehaald in jaar 1



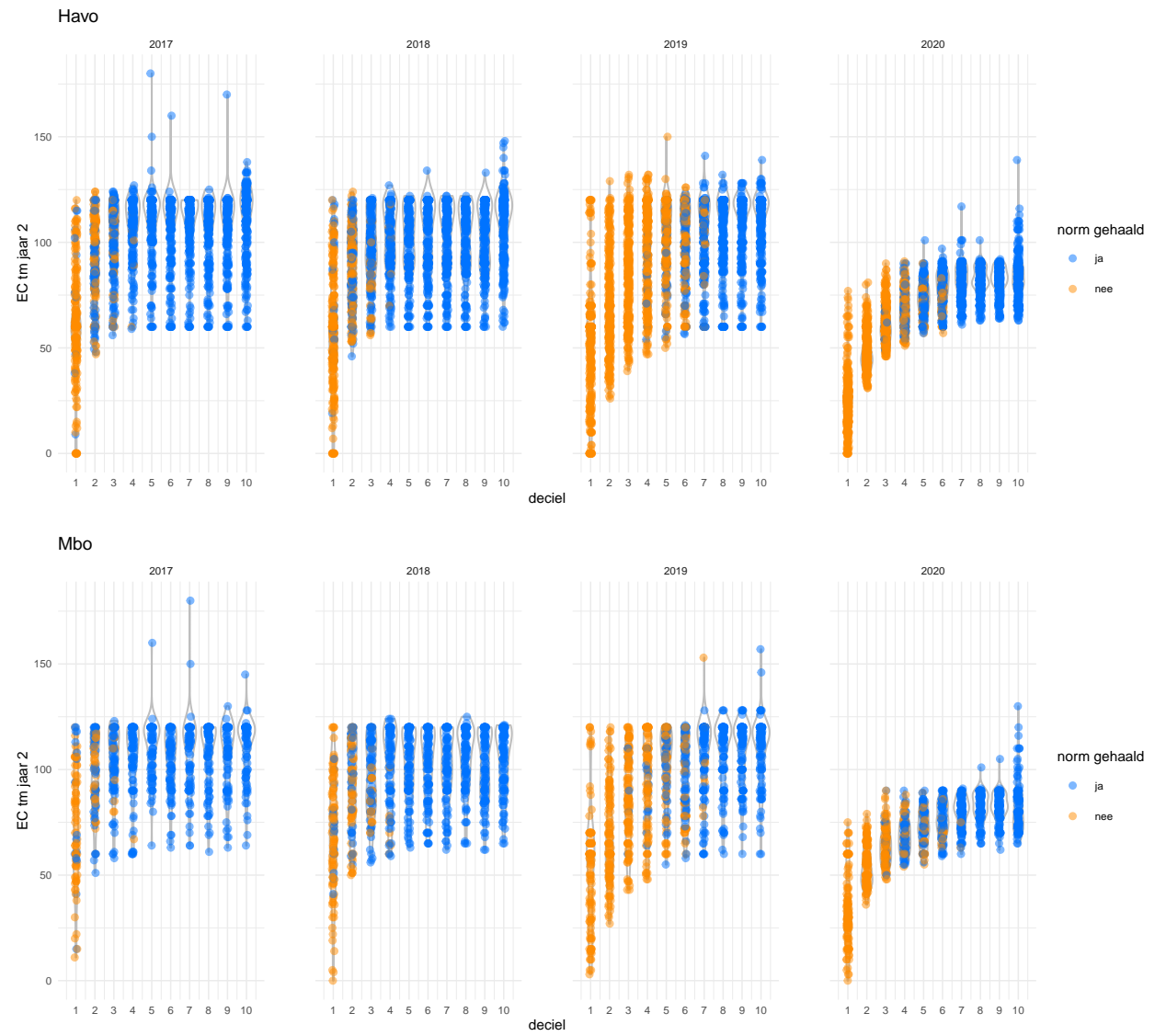
Bijlage Onderverdeling EC tot en met jaar 2 per groep

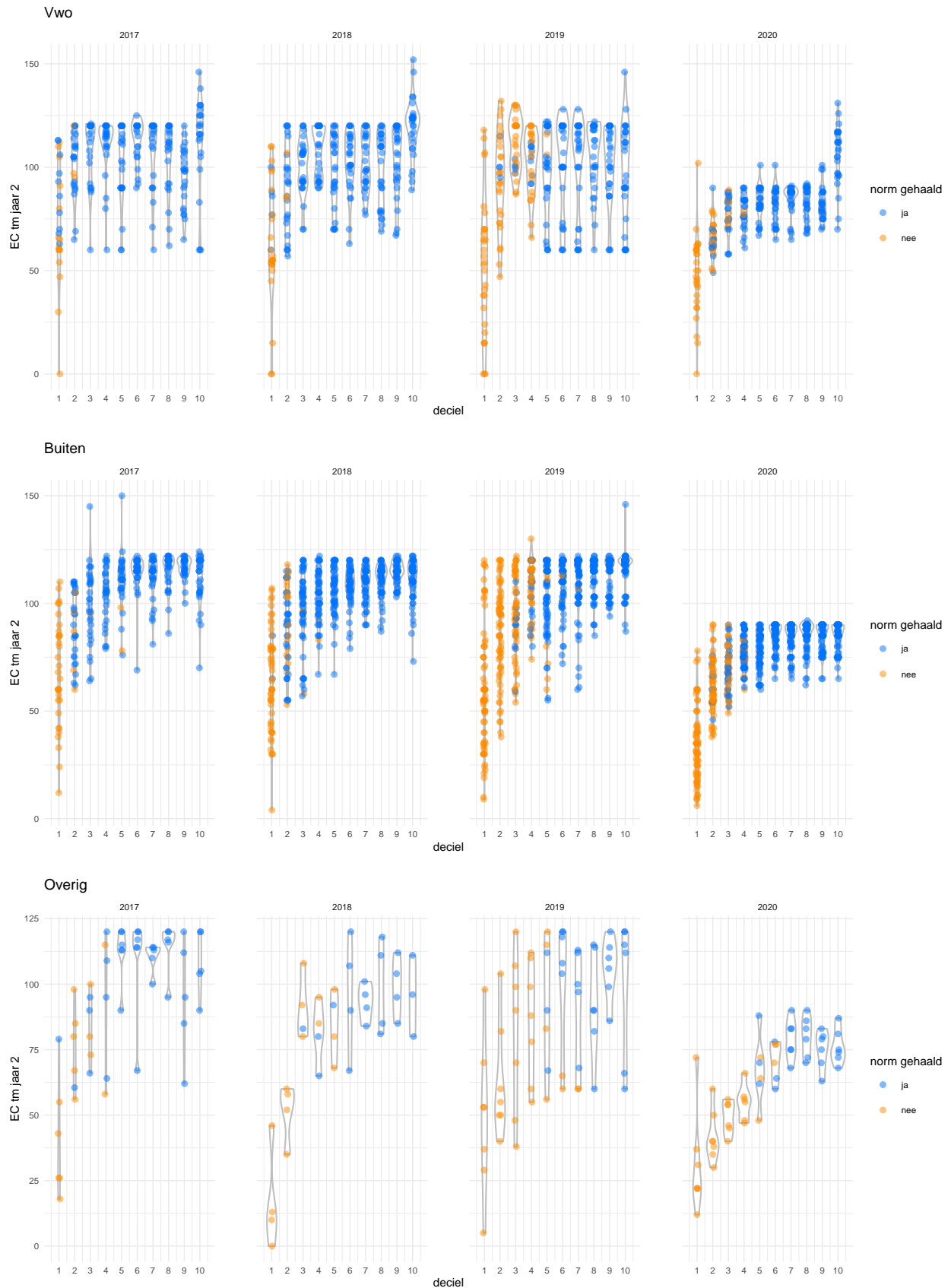
Sector



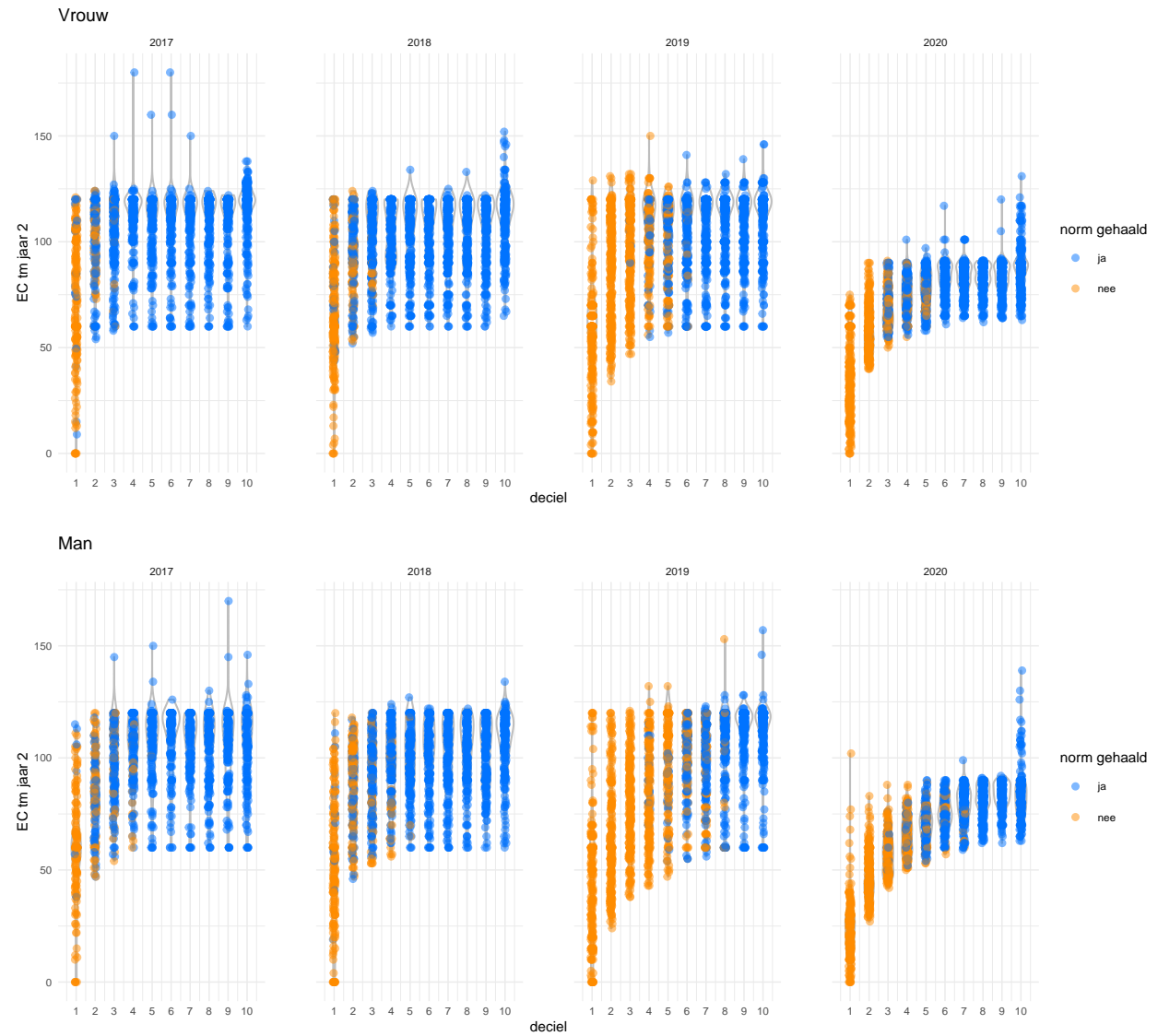


Vooropleiding

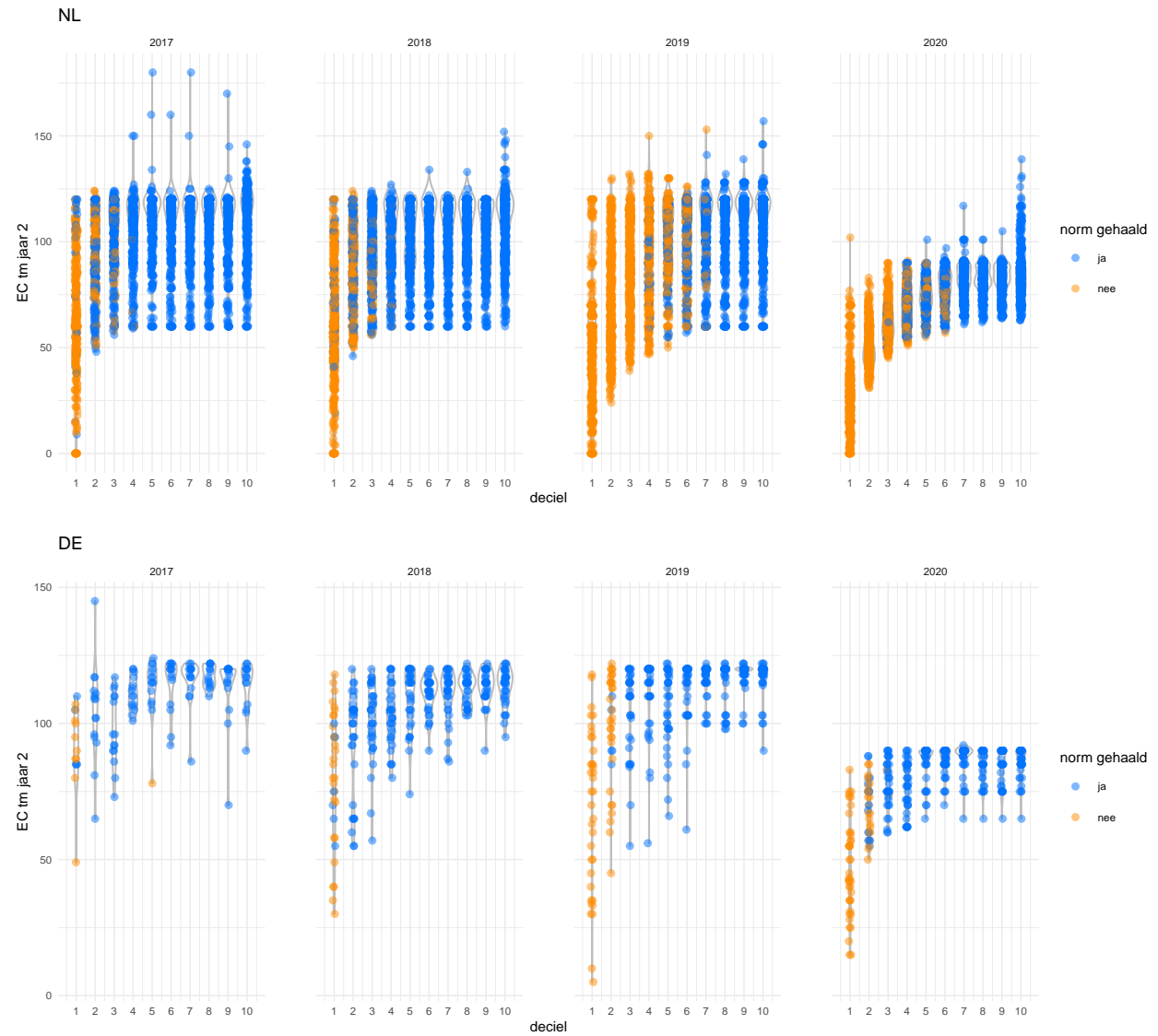


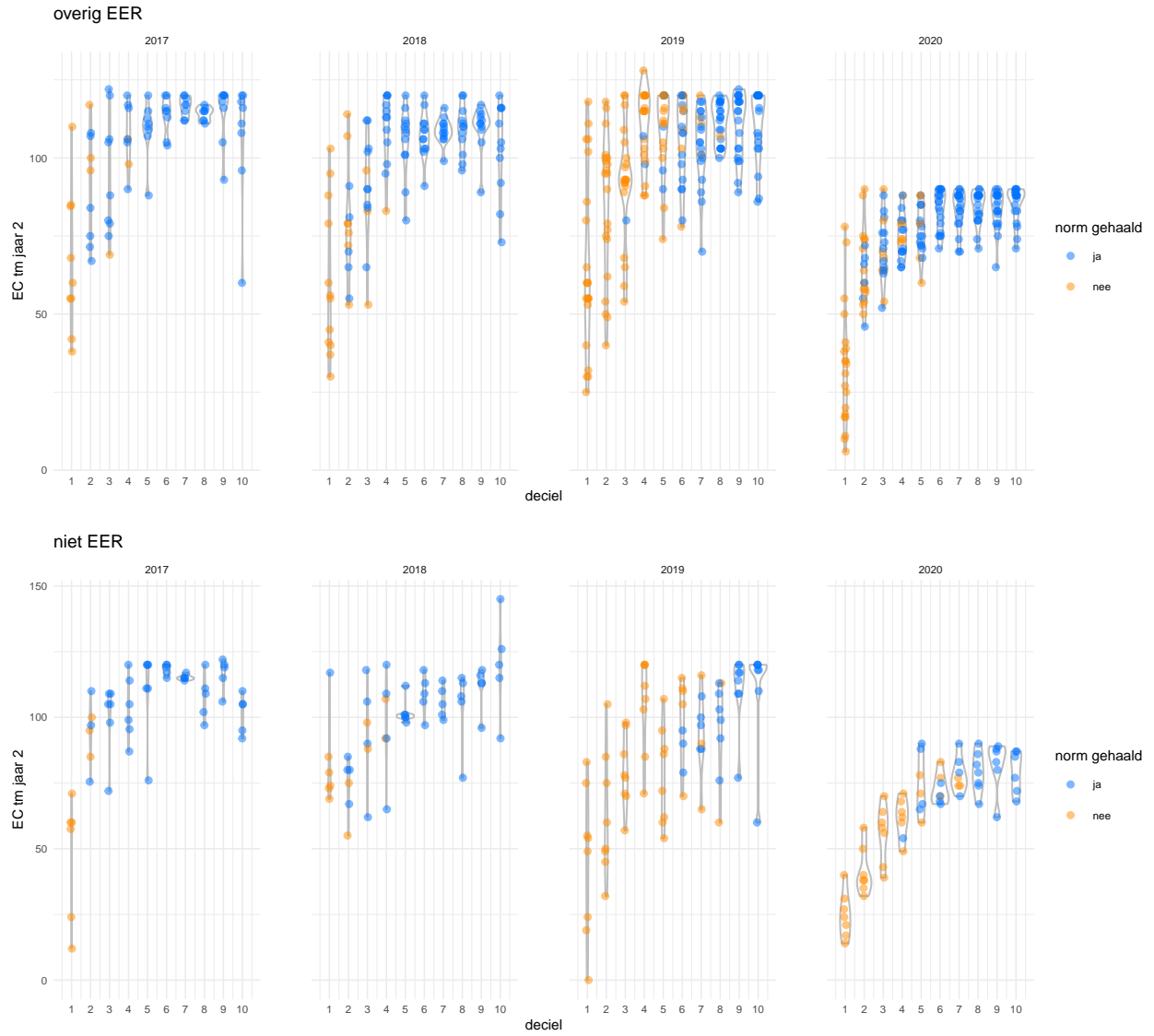


Geslacht



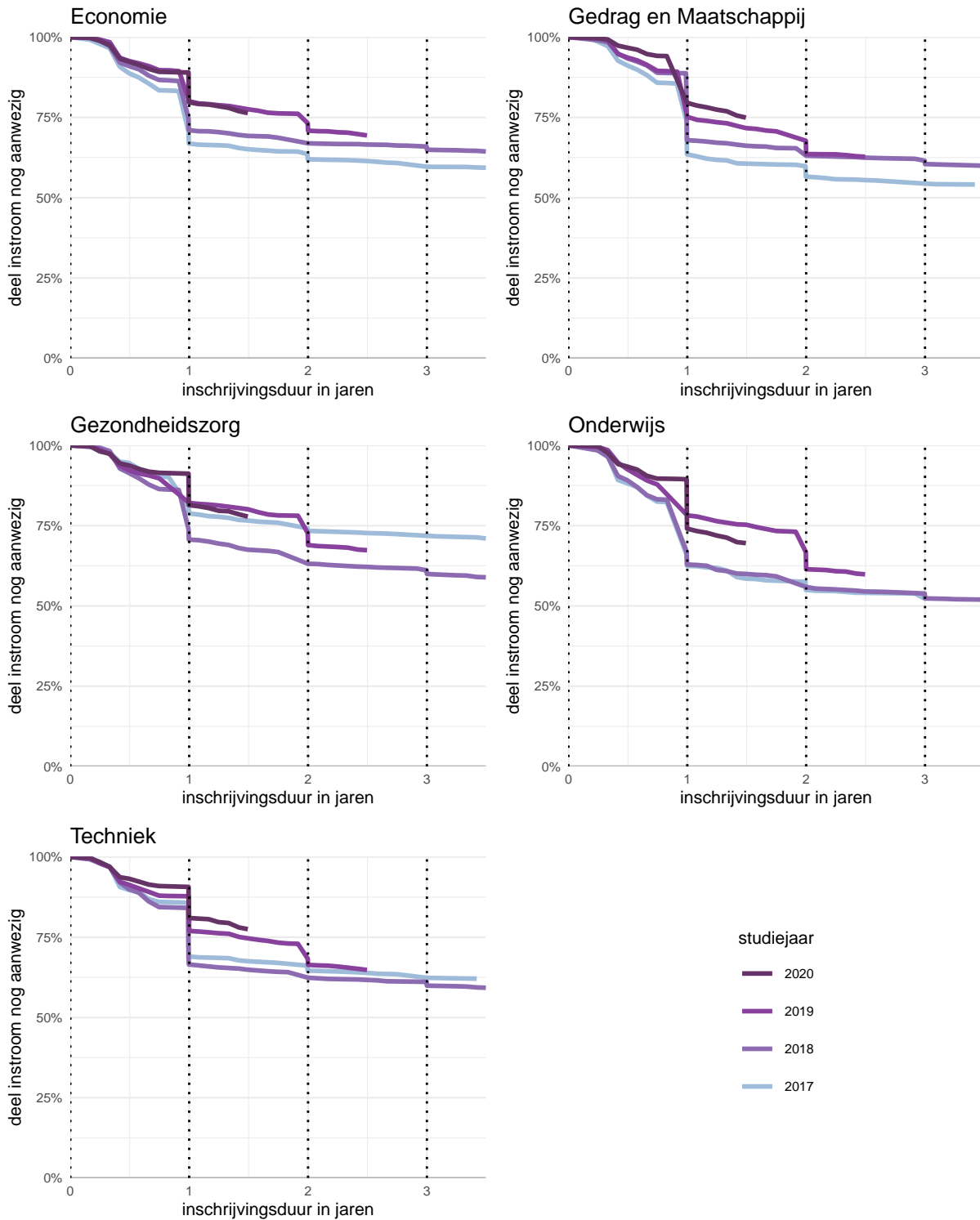
Nationaliteit



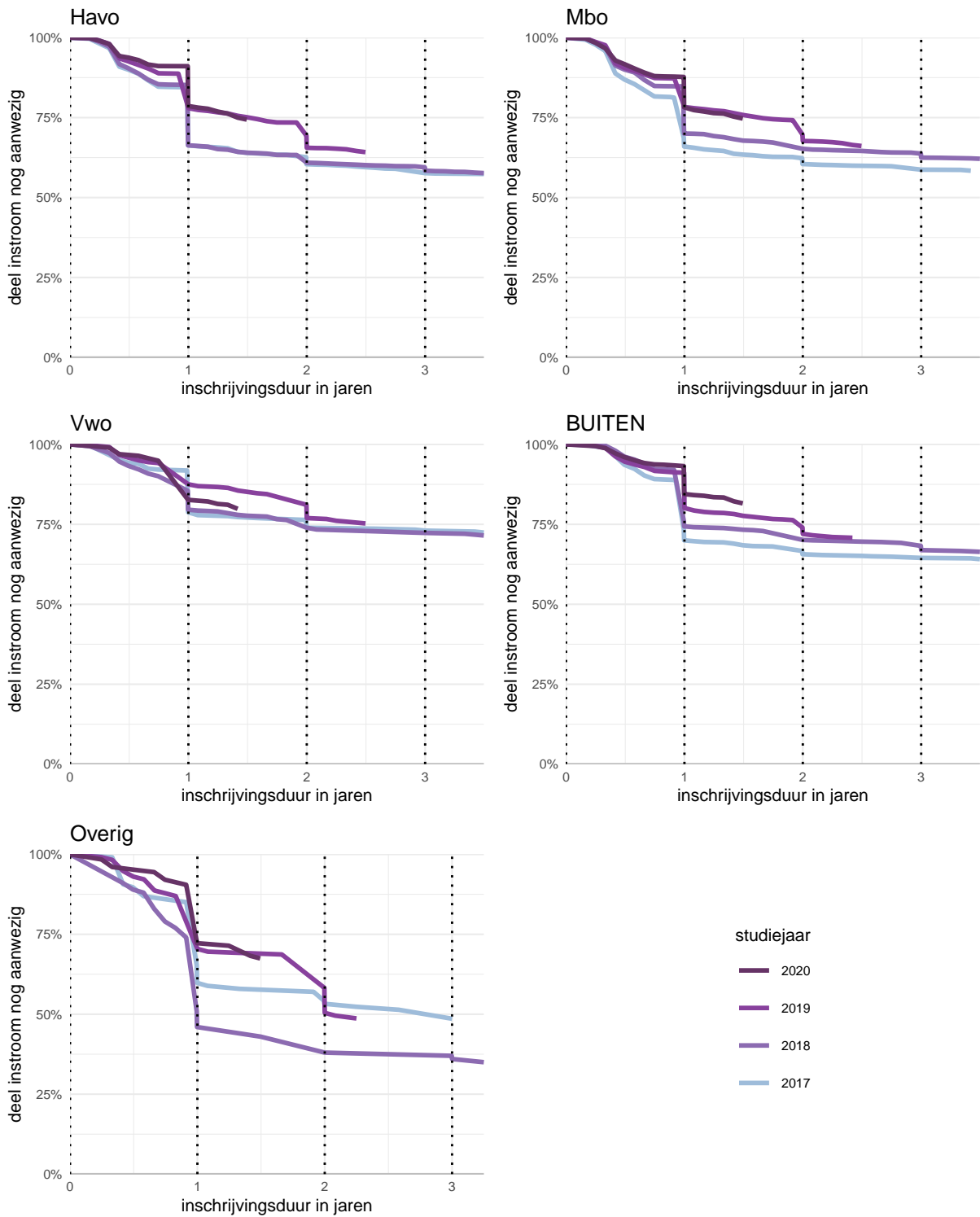


Bijlage Onderverdeling Uitstroom over tijd

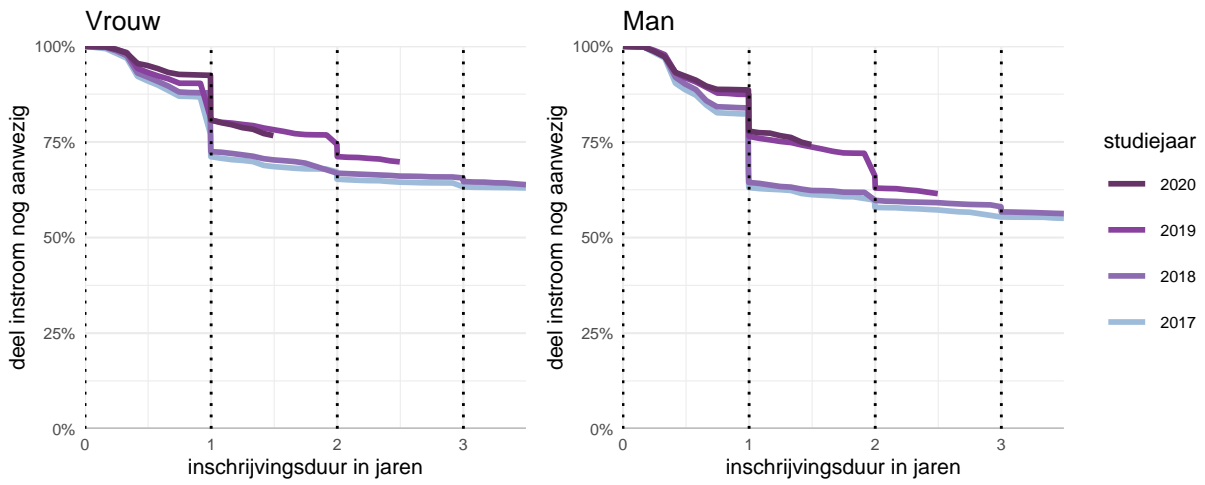
Sector



Vooropleiding



Geslacht



Nationaliteit

