

## Checklist eenheden van leeruitkomsten

Deze checklist is ontwikkeld als hulpmiddel om de kwaliteit van de (eenheden van) leeruitkomsten te toetsen. De vragen zijn afgeleid van de landelijke kaders ([WHW](#); [NVAO-criteria](#) (OCW, 2016) en de ontwerpcriteria uit het Beleidskader Flexibel Onderwijs 1.0 (Fontys, april 2020).

Vragen stap 4: Construeren eenheden van leeruitkomsten	Criterium uit beleidskader
1. Zijn de eenheden van leeruitkomsten direct herleidbaar naar de taakgebieden uit het beroepsprofiel?	herkenbaarheid en transparantie
2. Is de titel van de eenheid van leeruitkomsten eenduidig en herkenbaar voor werkveld en lerende professionals?	
3. Representeren de eenheden samen alle beroepstaken uit het beroepsprofiel?	representativiteit
4. Is het belang van de eenheid, uitgedrukt in 15 of 30 studiepunten, in evenwicht met de andere eenheden?	
5. Bestaat de mogelijkheid interdisciplinair te leren binnen/buiten het domein zoals dat ook in de beroepspraktijk gebeurt?	
6. Leert de lerende professional bij iedere eenheid van leeruitkomsten iets anders? De vraag is: Wat maakt dit taakgebied anders dan de andere taakgebieden?	onderscheidend en samenhangend
7. Zijn de eenheden van leeruitkomsten in een voor de lerende professional relevante volgorde te volgen? Kan de professional een passende volgorde kiezen op basis van eerdere leerervaringen en wat er speelt in de eigen werkcontext?	
8. Zijn de eenheden zo gekozen dat ze een aantal jaren kunnen worden gehanteerd?	duurzaamheid
9. Krijgt de lerende professional ruimte om zich te profileren ten aanzien van inhoud?	profilering

Vragen stap 5: Formuleren van leeruitkomsten	Criterium uit beleidskader
<i>Cursief staat een verwijzing naar de onderdelen uit het Tuning-schema.</i>	
1. Wordt in de leeruitkomst alleen gevraagd wat de output van het leerproces moet zijn?	leerwegaafhankelijk
2. Biedt de leeruitkomst ruimte om leeractiviteiten te kiezen of te ontwikkelen passend bij de (uiteenlopende) werkcontexten en leerbehoeften van de lerende professional?	
3. Is de leeruitkomst zo geformuleerd dat een lerende professional een zekere keuzevrijheid heeft in het leveren van bewijsmateriaal?	
4. Is de leeruitkomst voldoende abstract zodat de lerende professional verschillende leercontexten kan benutten om te leren?	
5. Beschrijf in de leeruitkomst een <i>waanembare handeling</i> zoals de professional deze ook in de praktijk uitvoert (gehele beroepstaak)?	herkenbaarheid
6. Staat in de leeruitkomst wat de professional laat zien in de beroepspraktijk/ wat het zichtbare gedrag is/ moet zijn?	
7. Is de leeruitkomst herkenbaar voor docenten, lerende professionals en werkveld?	
8. Geeft de leeruitkomst voldoende richting voor het bewijsmateriaal?	
9. Is de leeruitkomst op het vereiste niveau geformuleerd?	representativiteit
10. Is de leeruitkomst representatief voor de breedte en complexiteit van het betreffende taakgebied?	
11. Is in de leeruitkomst de complexiteit van de <i>context</i> of variatie aan <i>contexten</i> op het vereiste opleidingsniveau geformuleerd? (= <i>standaard</i> )	specifiek en meetbaar

12. Is helder waarop de handeling moet worden uitgevoerd (= <i>onderwerp</i> )	
13. Is helder in welke kritische beroepssituatie(s) de professional moet kunnen handelen? (= <i>variatie aan contexten</i> )	
14. Is helder wat de onderliggende concepten zijn? (= <i>standaard</i> )	
15. Is duidelijk wanneer het goed is? (= <i>standaard</i> )	
16. Is de leeruitkomst zo geformuleerd dat deze een aantal jaren kan worden gehanteerd?	duurzaamheid
17. Is de leeruitkomst begrijpelijk voor lerende professionals, docenten en werkveld?	transparantie
18. Is de leeruitkomst zo abstract geformuleerd dat de lerende professional ruimte krijgt om zich inhoudelijk te profileren?	profilering

Vragen na stap 6: laatste check op het geheel (= opleidingsprofiel)	Criterium uit beleidskader
1. Is het geheel begrijpelijk voor professionals, docenten en werkveld?	transparantie
2. Dekken de eenheden wat nodig is om succesvol in de beroepspraktijk op het vereiste niveau te kunnen functioneren?	representativiteit
3. Krijgt de lerende professional ruimte zich te specialiseren?	profilering
4. Is het geheel bekrachtigd door het werkveld?	herkenbaarheid

## Bronnen

Fontys. (2020). *Fontys Beleidskader voor flexibel Onderwijs 1.0*. Eindhoven: Fontys Hogescholen.

Fontys (2020, te verschijnen). *Fontys uitgangspunten voor leren en waarderen*. Eindhoven: Fontys Hogescholen.

NVAO (2019). *Beoordeling bestaande experimenten leeruitkomsten: Protocol*. Den Haag: NVAO.

OCW (2016). *Handreiking pilots flexibilisering hoger onderwijs*. Den Haag Ministerie van OCW.

## Colofon

De Checklist eenheden van leeruitkomsten is een onderdeel van Routekaart FLEX. Routekaart met handvatten voor flexibel onderwijs.

Eindhoven, juni 2020

Fontys Hogescholen, Dienst Onderwijs en Onderzoek (dienstonderwijsenonderzoek@fontys.nl)

Els van Zijl, Suzanne Raaijmakers, Tasmara van Ginneken, Jacandra van Megen (red.)

Programma Flexibilisering Deeltijdonderwijs

Dienst Onderwijs en Onderzoek

Fontys Hogeschool Bedrijfsmanagement, Educatie en Techniek

Fontys Hogeschool voor Economie en Communicatie

Fontys Hogeschool Kind en Educatie

Fontys Lerarenopleidingen Tilburg

Fontys Hogeschool Mens en Gezondheid

Fontys Opleidingscentrum Speciale Onderwijszorg

Fontys Hogeschool Techniek en Logistiek