

## **Ontwikkелgesprek op 10 februari 2020**

*Aanwezig: Ruud van der Herberg, Elbert Baas, Lambert Baken, Mark Arts, Thom Rutten, Debby Weerlink, Jessica van Dijk*

De opleiding Mens en Techniek afstudeerrichtingen Orthopedische Technologie en Orthopedische Schoentechnologie van Fontys Hogescholen (MenT) heeft (net als eerder een van de andere opleidingen van de Paramedische Hogeschool) als verbeterpunt vanuit de accreditatie meegekregen om te bekijken of het afstudeerprogramma vereenvoudigd kan worden bijv. in efficiency qua beoordelingsformulieren. Daarnaast is er afgelopen studiejaar gestart met een doorontwikkeling van het curriculum. Doel is om meer te gaan werken met authentieke beroepssituaties in onderwijs. Dit geeft kansen voor holistischer toetsen, in grotere eenheden.

De insteek van het ontwikkelgesprek is om van gedachten wisselen over de mogelijke aanpassingen en de gevolgen hiervan op het borgen van het eindniveau. Daarnaast wil de opleiding toetsen of ze met de doorontwikkeling de goede beweging in hebben gezet en het gesprek voeren over het effect hiervan binnen MenT (en FPH).

### Bespreekpunten afstudeerprogramma

De examencommissie heeft recent gesprekken gehad om te bekijken hoe ze de aanbevelingen uit de accreditaties mee willen nemen. Borging staat centraal en het is nog lastig om hierin flexibilisering te zien.

Als het laatste jaar van de opleiding wordt bekeken lijkt het beroepsbekwaam zijn (in stage) en het onderzoeken (in een afstudeeronderzoek) los van elkaar te staan. Daarnaast als je dieper kijkt zijn het veel beoordelingsonderdelen: vier alleen voor het afstudeeronderzoek. En voor alle vier is er een rubric. Wat toets je dan: kun je afstudeeronderzoek op verschillende manieren overbrengen? Kan dit niet simpeler? Nu telt toetsing projectplan bijv. voor 30% mee. Maar kan dit niet formatief? Met bijv. alleen een GO. Heb je wel voor alles een aparte rubric nodig? Kan dit ook niet in minder rubrics? En je kunt ook altijd de rubric meegeven aan de studenten en hierop laten reflecteren. De validiteit en betrouwbaarheid is nu heel hoog. Maar transparantie en efficiëntie kan beter. Er is dan ook meer ruimte voor feedback.

Bij andere hogescholen werken ze meer op basis van het gesprek. Maar je moet de studenten dan wel eerst leren leerdoelen op te stellen, feedback te geven en feedback te ontvangen.

### Bespreekpunten curriculum doorontwikkeling

Er zijn een aantal onderwerpen besproken vanuit de informatie die in de zelfevaluatie (ZE) staat over de opleiding. Hieruit volgen de onderstaande adviezen:

- Wat belangrijk is, is dat de kennisbasis goed moet zijn aangelegd (staat ook duidelijk in de literatuur). De werkelijkheid is altijd net naast dat wat je aanbiedt. De studenten hebben kennis nodig om zich te kunnen aanpassen. Dus kennistoets zouden wel summatief moeten blijven (zie ook Cohen-Schotanus).
- Als je aanpassingen wilt doen in je curriculum moet je wel een volledig jaar tegelijk doen. Dus niet alleen in een paar kleine vakken. Het is belangrijk op de piramide van Miller in de gaten te houden.
- Je maakt het beeld van de kennis breder en studenten zien waar ze naartoe gaan. Ze moeten ook leren zich in een paar weken in te leren op een bepaald onderwerp. Dus leervaardigheden zijn heel belangrijk!
- De competentiematrix die nu gehanteerd wordt is wel heel uitgebreid. Waarschijnlijk is het goed mogelijk om een aantal zaken aan te duiden die heel belangrijk zijn, terwijl andere dat minder zijn. Het zou goed zijn hierop te filteren. Het is apart dat onderzoeken (wetenschappelijk) een aparte competentie is. HBO: onderzoekende houding, wetenschappelijk onderzoek kunnen lezen en beperkt zelf kunnen doen. Een eenheid van leeruitkomsten geeft beroepsbekwaamheid aan en definieert een beroepskritische situatie. Leeruitkomsten bedenken lijkt er op dat je beroepsbekwaamheid beter kan definiëren. Dit moet je wel samen met het bedrijfsleven doen
- Als je dit start binnen de leerroute TVV met de doorontwikkeling ontdek je niet hoe je de jonge student hierin mee kan nemen. Young works – veel informatie over het puberbrein. Is een mooie proeftuin maar moet dus wel kijken hoe je dit breder kan inzetten om informatie over havisten te verkrijgen.
- Binnen de hogeschool kun je veel met elkaar delen, dat is een groot voordeel. Binnen Mens en Techniek (landelijk) is dat lastiger maar dit zou wel een startpunt kunnen zijn.
- Verantwoordelijkheid kun je met wat begeleiding prima bij de student neerleggen, maar je moet het dan wel blijven bevragen. En er niet vanuit gaan dat ze het dus weten.

Zwaarwegend blijft borging van het eindniveau!